Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 281 (10672) | Четверг, 23 октября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В избирательные комиссии — достойных представителей народа

Избирательная кампания по выборам в местные Советы депутатов трудящихся с каждым днем развертывается всё шире. Наряду с агитационно-пропагандистской работой в городах и селах усиливается организационная подготовка к выборам. Заканчивается определение границ избирательных округов, началось выдвижение кандидатов в состав избирательных комиссий. Всюду подготовка к выборам сопровождается новым под'емом политической и трудовой активности советского народа.

Нынешняя избирательная кампания отличается особенной массовостью. Достаточно сказать, что в местные Советы — сельские, районные, городские, областные, краевые — предстоит избрать многие сотни тысяч депутатов. Миллионы трудящихся будут участвовать в избирательных комиссиях. В нашей стране не только выборы в Советы проводятся на основе самой демократической в мире Сталинской Конституции, но и вся подготовка к выборам ведется с участием широчайших масс трудящихся, миллионов самих избирателей. Органы, призванные обеспечить неуклонное исполнение избирательного закона, полное осуществление всеми советскими гражданами их высоких политических прав,— избирательные комиссии — создаются самим народом и из представителей народа. В этом — одно из ярчайших проявлений подлинно социалистического демократизма советской избирательной системы.

Задачи избирательных комиссий определены Положениями о выборах в местные Советы, утвержденными Президиумами Верховных Советов союзных республик. Областные, краевые, городские, районные, сельские и поселковые избирательные комиссии наблюдают за неуклонным исполнением в ходе выборов избирательного закона, рассматривают жалобы на неправильные действия избирательных комиссий и выносят по жалобам окончательные решения; изготовляют по установленной форме избирательные бюллетени, регистрируют избранных депутатов.

Большие задачи возлагаются на Окружные избирательные комиссии. Они регистрируют выставленных с соблюдением требований Конституции и Положения о выборах кандидатов в депутаты; снабжают участковые избирательные комиссии избирательными бюллетенями по установленной форме, устанавливают результаты выборов по округу, выдают избранному депутату Удостоверение об избрании.

Для приема избирательных бюллетеней и подсчета голосов создаются Участковые избирательные комиссии, общие для выборов во все местные Советы. Участковые комиссии принимают заявления о неправильностях в списках избирателей и вносят их на рассмотрение исполкома Совета, составившего список. Прямая их обязанность — следить за тем, чтобы все до одного избирателя были своевременно внесены в списки и тем самым получили возможность принять участие в голосовании. Участковая комиссия производит по своему участку прием избирательных бюллетеней, подсчитывает голоса по каждому кандидату в депутаты местных Советов и представляет в соответствующую Окружную избирательную комиссию материалы о результатах голосования.

Избирательные комиссии образуются в соответствии с Положениями о выборах из представителей профессиональных союзов, кооперативных организаций, коммунистических партийных организаций, организаций молодежи, от культурных, технических и научных обществ и других общественных организаций и обществ трудящихся, зарегистрированных в установленном законом порядке, а также от собраний рабочих и служащих по предприятиям и учреждениям, военнослужащих по воинским частям, собраний крестьян по колхозам, селам и деревням, рабочих и служащих совхозов и МТС — по совхозам и МТС.

От четкой, хорошо организованной работы избирательных комиссий во многом будет зависеть успех выборов в местные Советы. Это требует, чтобы в состав комиссий были выдвинуты люди, достойные народного доверия и способные обеспечить в ходе выборов требования Конституции и Положения о выборах. Надо послать в комиссии лучших патриотов нашей Родины, преданных делу партии Ленина—Сталина, активных общественников, как партийных, так и беспартийных, передовых советских женщин. Таких именно людей в избирательные комиссии выдвигают коллективы трудящихся и общественные организации. В числе их — деятели коммунистической партии, профсоюзов, комсомола, рабочие, колхозники, представители советской интеллигенции, бойцы и офицеры Советской Армии.

С огромным политическим под'емом проходят по стране собрания, посвященные выдвижению *кандидатов в состав избирательных комиссий*. Коллектив московского металлургического завода «Серп и молот» единодушно выдвинул в состав городской избирательной комиссии кандидатуру мастера К. П. Грачева, одного из лучших производственников и активных общественников. На фабрике «Парижская Коммуна» предложен известный стахановец, лауреат Сталинской премии В. П. Матросов. В Ленинграде коллектив Кировского завода наметил в состав городской избирательной комиссии непартийного большевика И. И. Григорьева. 46 лет бессменно работает он на родном заводе и пользуется в коллективе заслуженной славой высококвалифицированного токаря и активиста. В Киеве в состав городской избирательной комиссии посланы токарь завода «Большевик» беспартийный П. А. Патиленко, украинский ученый Герой Социалистического Труда академик Е. О. Патон.

Лучших своих представителей посылает в избирательные комиссии колхозное крестьянство. *Колхозники сельхозартели «Свобода»*, Щигровского района, Курской области, выдвинули в состав областной избирательной комиссии знатную звеньевую Н. Н. Афонину. В прошлом году она была награждена орденом Ленина за высокий урожай. Ныне ее звено собрало по 31 центнеру ржи на площади 8 гектаров. *Члены сельхозартели им. Кирова*, Кореновского района, Краснодарского края, выдвинули в состав краевой избирательной комиссии председателя колхоза К. А. Жихареву.

Работать в избирательной комиссии — значит исполнять важное и почетное общественное поручение. Посылая в избирательные *комиссии достойных своих представителей*, советские люди тем самым подчеркивают всю политическую важность этой работы. Члены комиссии должны прежде всего сами глубоко изучить избирательный закон, знать все детали, всю технику выборов, памятуя, что эта техника не обычная, что в избирательной *кампании нет мелочей*, что вся их деятельность имеет большое политическое значение. Советские, партийные, общественные организации должны ознакомить членов избирательных комиссий с богатым опытом прошлых выборов, прошедших с высокой организованностью.

На собраниях, посвященных предстоящим выборам в *местные Советы*, трудящиеся выражают свою любовь и преданность Родине, большевистской партии, великому вождю народов товарищу Сталину. Они демонстрируют свою готовность и впредь не покладая рук бороться за укрепление могущества нашей социалистической державы, неуклонно идущей по пути к *коммунизму*.

Участие профсоюзов в избирательной кампании

Президиум ВЦСПС принял постановление об участии профсоюзов в выборах в местные Советы депутатов трудящихся.

Президиум ВЦСПС считает важнейшей задачей профсоюзов активное участие в подготовке и проведении выборов, оказание повседневной помощи партийным и советским органам в агитационно-массовой работе среди трудящихся. Профсоюзные организации должны выдвигать кандидатами в *депутаты местных Советов* лучших представителей трудящихся, людей, беззаветно преданных делу партии Ленина—Сталина, пламенных патриотов социалистической Родины.

Профорганизациям необходимо раз'яснять преимущества советского общественного и государственного строя, знакомить всех избирателей, в *особенности впервые* принимающих участие в выборах, с Конституцией СССР и союзных республик, положениями о выборах в местные Советы. Главное внимание должно быть уделено раз'яснению политики большевистской партии и советского государства, направленной на быстрейшее восстановление и развитие *народного хозяйства страны*. Необходимо широко освещать достижения каждой республики, роль местных Советов в укреплении и развитии экономики и культуры данного края, области, округа, города, района, села, рабочего поселка.

Вся массово-политическая работа профсоюзов в период подготовки к выборам должна быть *направлена на дальнейшее* развертывание социалистического соревнования, мобилизацию рабочих, инженерно-технических работников и служащих на выполнение принятых обязательств, повышение производительности труда, выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов, повышение материального благосостояния трудящихся. Необходимо неустанно пропагандировать среди избирателей идеи советского патриотизма.

Президиум ВЦСПС предлагает профсоюзным организациям рекомендовать наиболее подготовленную часть профсоюзного актива, лучших представителей рабочих, служащих и советской интеллигенции в избирательные комиссии в качестве доверенных лиц и агитаторов.

На избирательных участках и агитпунктах, на предприятиях и в учреждениях, в клубах и дворцах культуры, библиотеках и красных уголках следует развернуть большую массово-агитационную работу, используя все ее формы — собрания и митинги, встречи избирателей с кандидатами в депутаты, доклады, беседы, лекции, выставки, выступления кружков самодеятельного искусства.

Президиум ВЦСПС предлагает профсоюзным организациям внимательно относиться к поступающим от избирателей предложениям, запросам и жалобам, принимать меры для устранения вскрытых недостатков и улучшения работы советских и хозяйственных органов.

(ТАСС).

Навстречу 30-летию Великого Октября

НОВЫЕ УСПЕХИ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ

★

Промышленность Петроградского и Калининского районов Ленинграда выполнила годовой план

ЛЕНИНГРАД, 22. (Корр. «Правды»). Трудящиеся Петроградского района, выполняя свои предоктябрьские обязательства, добились замечательных производственных успехов. Годовой план по выпуску валовой продукции выполнен досрочно. За 9 месяцев и 20 дней предприятиями района выпущено валовой продукции на 61,7 процента больше, чем за соответствующий период прошлого года. Производительность труда превысила плановую и возросла по сравнению с 1946 годом на 36 процентов, а себестоимость сравнимой продукции снижена на 10,4 процента.

В авангарде социалистического соревнования идут *коллективы заводов «Линотип»*, «Электрик», «Красноармеец» и другие.

В районе до 7 тысяч стахановцев выполнили по одной, две годовых нормы и более.

• • •

Предприятия Калининского района завершили годовой план по выпуску валовой продукции. За девять месяцев и двадцать два дня выпущено валовой продукции на 23,4 процента больше, чем за весь прошлый год. Производительность труда в сентябре возросла по сравнению с январем на 28,3 процента.

Промышленностью района с начала года освоено свыше 280 видов новых изделий. Среди них — паровые турбины высокого давления, копировально-фрезерные станки, воздушные компрессорные станции, буровые станки, грязевые насосы и другие изделия.

Лучше других работают коллективы заводов имени Фрунзе, «Прогресс», «Кинап», «Пролетарий», Охтинского химического комбината.

—o—

Предприятия Молотовского района Москвы выполнили 11-месячную программу

Предприятия Молотовского района столицы 21 октября выполнили одиннадцатимесячную программу по выпуску валовой продукции.

Годовой план завершили 20 предприятий: завод ЭМА, шрифтолитейный, 1-я обувная фабрика и другие.

—o—

УСПЕХИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ г. МИНСКА

МИНСК, 22. (Корр. «Правды»). На 20 октября промышленность Минска выполнила 11-месячную программу по выпуску валовой продукции. 15 предприятий города завершили выполнение годовых производственных планов. Среди них — автомобильный, тракторный, *велосипедный* заводы, инструментальный завод Министерства станкостроения СССР и другие.

★ ★ ★

Уральцы умножают свою трудовую славу

ОГРОМНЫЙ ТРУДОВОЙ ПОД'ЕМ НА МАГНИТКЕ

ЧЕЛЯБИНСК, 22. (Корр. «Правды»). В беседе с нашим корреспондентом директор Магнитогорского металлургического комбината, депутат Верховного Совета Союза ССР тов. Г. Носов заявил:

— Коллектив нашего комбината, вступив по призыву ленинградцев в соревнование *за достойную встречу 30-й годовщины* Октября, из месяца в месяц улучшает свою работу. Начиная со второго квартала магнитогорцы ежемесячно выполняют план по всему металлургическому циклу.

Во всех цехах комбината царит огромный производственный под'ем. Металлурги Магнитогорска обязались дать сверх сентябрьской и октябрьской программы не менее 6 тысяч тонн чугуна, 20 тысяч тонн стали, 10 тысяч тонн проката и 70 тысяч тонн руды. В ходе предоктябрьского соревнования работники комбината добились больших успехов в выполнении этого обязательства. В начале октября коллективы некоторых цехов приняли новые, повышенные обязательства. Но и эти обязательства успешно выполняются. Хорошо работают в октябре коллективы сталеплавильных цехов. Горняки горы Магнитной в октябре уже дали 44 тысячи тонн руды сверх задания.

ДВЕ СЕМЬИ СВЕРДЛОВСКИХ ТОКАРЕЙ

Много лет в механосборочном цехе Свердловского завода имени Калинина проработали два токаря Ф. Ф. Кухарев и Б. Ф. Комаров. Достигнув преклонного возраста, они не решились, однако, покинуть родной завод. Кухарев перешел на должность мастера *заготовительного участка*, а Комаров стал нормировщиком. Ветеранов-токарей заменили их сыновья.

Когда на заводе началась подготовка к 30-летию Октября, т.т. Кухаревы и Комаровы первыми вступили в соревнование. На-днях, проверяя выполнение социалистических обязательств, цеховой профсоюзный комитет отметил, что обе семьи готовят Октябрьскому празднику достойную встречу.

Сын Ф. Ф. Кухарева Владимир выполнил четыре годовых нормы. Ему присвоено почетное звание «Лучший токарь города Свердловска». Брат Владимира, Альберт, в короткий срок овладел двумя профессиями: слесаря-сборщика и слесаря-инструментальщика. Нормы выработки он перевыполняет в полтора — два раза.

По-стахановски трудятся и сыновья Б. Ф. Комарова—токари Евгений и Алексей: первый выполнил 3,5 годовых нормы, второй — две.

Редакция заводской газеты «Калининец».

УГОЛЬ СВЕРХ ПЛАНА

СВЕРДЛОВСК, 22. (Корр. «Правды»). Выполняя обещание, данное товарищу Сталину, шахтеры треста «Егоршинуголь» каждый день выдают топливо сверх плана. 122 стахановца, работающие в забоях, перевыполняют нормы выработки в полтора раза. На шахте «Ключи 1-3» первенство в соревновании забойщиков принадлежит коммунисту К. Скутину. Он прошел с начала года 670 погонных метров горноподготовительной выработки вместо 355 метров по норме.

Среди забойщиков шахты «Булакаш 1-2» рекордной производительности достиг Ф. Кострюмин. Работая в трудных гидрогеологических условиях, он в текущем году уже выполнил 20 месячных норм.

В СЧЕТ ДЕКАБРЬСКОЙ ПРОГРАММЫ

КИЗЕЛ, 22. (Корр. «Правды»). Горняки шахты № 39 треста «Коспашуголь», соревнуясь с коллективом шахты имени Воровского комбината «Ростовуголь», собираются выполнить свои обязательства перед товарищем Сталиным 4 или 5 ноября— на два дня раньше, чем они предполагали.

На шахте все участки перевыполняют план. Здесь нет подземных рабочих, которые не справлялись бы с заданиями. Половина горняков дает по 120—150 процентов нормы.

Врубмашинист тов. Габдрахманов, заключив весной договор с врубмашинистом «Ростовугля» тов. Артюховым, обязался выработать к 7 ноября две годовых нормы. Сейчас тов. Габдрахманов подрубает уголь уже в счет третьей годовой нормы.

ШЕСТЬ ТЫСЯЧ РАБОЧИХ ПЕРЕВЫПОЛНИЛИ ГОДОВЫЕ НОРМЫ

ЧЕЛЯБИНСК, 22. (Корр. «Правды»). На передовых предприятиях Челябинска более 6.000 *рабочих перевыполнили годовые нормы*. Знатный стахановец завода имени Орджоникидзе Алексей Васин в этом году дал уже 5,5 годовых нормы. Стахановец завода «Калибр» Николай Булин, соревнующийся с тов. Васиным, выполнил в нынешнем году около 4,5 нормы.

Подготовка к выборам в местные советы

Достойные народного доверия

АСТРАХАНЬ, 22. (Корр. «Правды»). С *большой политической активностью прошли* собрания трудящихся, посвященные выдвижению представителей в областную избирательную комиссию. Многолюдным было собрание коллектива Астраханского медицинского института. Профессор Сергей Сергеевич Серебряников предложил послать представителем в комиссию заведующего *кафедрой общей хирургии* института профессора Владимира Николаевича Шубина, активного общественного и политического деятеля, члена ВКП(б). Это предложение было единодушно поддержано собравшимися.

Колхозники сельхозартели имени Сталина, Наримановского района, выдвинули в областную избирательную комиссию передовую стахановку — овощевода Зулькаят Искаковну Деникаеву.

Начинается выдвижение представителей в состав окружных, городских, районных, сельских и поселковых избирательных комиссий. В них будет избрано более 20 тысяч человек. Трудящиеся называют имена самых достойных людей, передовиков производства, рыбных промыслов и колхозных полей, представителей советской интеллигенции.

—o—

ОБЛАСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ ДОКЛАДЧИКОВ

НОВГОРОД, 22. (Корр. «Правды»). Более 560 докладчиков — партийных работников, учителей, агрономов и врачей—выступает сейчас перед избирателями области с лекциями и докладами, посвященными выборам в местные советы. Недавно состоялось областное совещание докладчиков райкомов и горкомов партии. Участники совещания подробно обсудили вопросы политической работы среди населения.

Кандидаты в избирательные комиссии

ЕРЕВАН, 22. (Корр. «Правды»). На собраниях трудящихся Еревана началось выдвижение кандидатов в состав городской избирательной комиссии. Коллектив рабочих, инженеров и служащих Ереванского механического завода выдвинул в состав комиссии лучшего стахановца завода А. М. Демирчяна. На собрании работников театра драмы имени Сундукяна предложена кандидатура народного артиста республики, лауреата Сталинской премии Грачия Нерсесяна. В городскую комиссию намечены также писатель Рачия Кочар, секретарь Ереванского комитета комсомола А. Е. Айрапетян и другие.

Одновременно началось выдвижение кандидатов в состав районных избирательных комиссий Еревана. Коллектив швейной фабрики имени Клары Цеткин наметил в состав комиссии по выборам в Спандарянский районный совет знатную швею, депутата Верховного Совета Армянской ССР Ш. Д. Багдасарян. В комиссию Кировского района в числе других выдвинуты кандидатуры руководителя лучшей стройки Армении начальника «Алюминьстроя» Я. Н. Акопова и беспартийного преподавателя Ереванского зооветеринарного института профессора П. А. Оганесяна.

Агитпункты возобновили свою деятельность

ТАШКЕНТ, 22. (Корр. «Правды»). В Ташкенте, Фергане, Намангане и других городах Узбекистана горкомы партии утвердили заведующих агитпунктами, провели с ними инструктивные совещания по вопросам организации агитационно-пропагандистской работы среди избирателей.

Агитпункты при квартальных комитетах, *красных уголках и чайханах возобновили* свою деятельность. Агитаторами проведены первые читки Положения о выборах в местные советы и беседы с избирателями о достижениях нашей Родины за 30 лет советской власти.

В помощь агитаторам Узбекское государственное издательство выпускает избирательную литературу общим тиражом в 240 тысяч экземпляров. Выходит в свет на узбекском и русском языках Положение о выборах в местные советы.

Для оформления агитпунктов и избирательных участков выпускаются многокрасочные плакаты и избирательные лозунги тиражом в 150 тысяч экземпляров.

Собрания трудящихся Махачкалы

МАХАЧКАЛА, 22. (Корр. «Правды»). Здесь, на предприятиях, в учреждениях и общественных организациях, проходят собрания, посвященные выдвижению кандидатов в избирательные комиссии по выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Собрание нефтяников Махачкалинского промысла единодушно выдвинуло своим кандидатом в состав городской избирательной комиссии старейшего бурового мастера, одного из лучших стахановцев промысла, беспартийного В. И. Лощенова.

Коллектив швейной фабрики выдвинул в городскую избирательную комиссию стахановца и общественника, беспартийного К. Г. Мамонтова.

Коллектив республиканского радиокомитета своим кандидатом назвал народную артистку Дагестанской АССР Рагимат Гаджиеву.

От профсоюза печатников выдвинут редактор кумыкской газеты «Ленин-елу» тов. Даибов..

Начались также выдвижение кандидатов в районные избирательные комиссии.

Биография И. В. Сталина на таджикском языке

СТАЛИНАБАД, 22 октября. (ТАСС). В Таджикском государственном издательстве вышла в свет краткая биография И. В. Сталина на таджикском языке. Книга выпущена тиражом в 30 тысяч экземпляров.

—o—

Баку перед праздником

БАКУ, 22. (Корр. «Правды»). С каждым днем все заметнее становится предпраздничное оживление в столице Азербайджана. В ряде мест состоялись собрания, доклады, лекции и беседы, посвященные 30-летию советского государства.

Музей истории большевистских организаций Азербайджана имени И. В. Сталина устраивает большую выставку «Ленин и Сталин — организаторы Великой Октябрьской социалистической революции». Юбилейные выставки устраиваются во Дворцах культуры нефтяников, в учебных заведениях, на заводах.

В городе продолжается полуторамесячник благоустройства. Асфальтируются улицы и тротуары, красятся фасады зданий.

—o—

Молодежь едет в Донбасс

КИЕВ, 22. (*Корр. «Правды»*). Молодежь Украины горячо откликнулась на призыв комсомольцев и молодых рабочих Сталинской и Ворошиловградской областей приехать на работу в угольную промышленность Донбасса. Свыше 5.000 человек из'явили желание овладеть горняцкими профессиями и участвовать в возрождении *всесоюзной кочегарки*.

Вчера первые сотни юношей и девушек выехали из Киева в Донбасс.

—o—

НА МЕСТЕ ШАЛАШЕЙ И ЗЕМЛЯНОК

ВЕЛИКИЕ ЛУКИ, 22. (Корр. «Правды»). В деревнях Великолукской области после изгнания немецких оккупантов проделана большая работа по восстановлению и строительству жилых домов и хозяйственных построек. Из шалашей и землянок в новые дома переселилось до 200.000 колхозников. В Бежаницком, Локнянском, Кудеверском, Пелмовском и многих других районах в землянках не осталось ни одной семьи.

Восстанавливаются районные центры. Немцы полностью разрушили и сожгли город Пустошку. Теперь в нем насчитывается 308 домов, строится еще 35 домов. В ближайшее время из землянок будут выведены последние 40 семей.

Сейчас в области проводится ударный месячник завершения строительства домов и хозяйственных построек в колхозах. Он продлится до 7 ноября.

—o—

Совхозы Министерства пищевой промышленности СССР перевыполнили план хлебосдачи

Совхозы Министерства пищевой промышленности СССР выполнили установленный план сдачи хлеба государству на 162 проц.

Сверх плана сдано 4.567,4 тысячи пудов. Сдача хлеба государству продолжается.

—o—

Почетные шахтеры Кузбасса

КЕМЕРОВО, 22. (Корр. «Правды»). Министр угольной промышленности восточных районов присвоил 22 шахтерам-стахановцам звание «Почетный шахтер».

В числе удостоенных высокого звания— знатный бригадир-забойщик шахты Байдаевская тов. Рогатых, проработавший под землей 44 года, выполнивший в этом году две годовых нормы; известные в Кузбассе забойщики: депутат Верховного Совета СССР тов. Усов и депутат Верховного Совета РСФСР тов. Крапивин; оба они заканчивают сейчас выполнение второй годовой нормы.

—o—

Подготовка к конгрессу ученых-славяноведов

Вчера, 22 октября, в Академии наук СССР состоялось первое заседание советского организационного бюро по подготовке и проведению конгресса ученых-славяноведов. В состав советского оргбюро, которое возглавляет ректор Ленинградского государственного университета профессор А. А. Вознесенский, входят: президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов, академики В. П. Волгин, Б. Д. Греков, А. В. Палладин, А. Е. Корнейчук, генеральный секретарь Союза советских писателей СССР А. А. Фадеев, министр высшего образования СССР С. В. Кафтанов, министр просвещения РСФСР А. Г. Калашников, председатель Славянского комитета СССР генерал-лейтенант А. С. Гундоров, председатель правления ВОКС В. С. Кеменов и другие.

Председатель советского оргбюро профессор Вознесенский сообщил, что в соответствии с решением общеславянского комитета конгресс ученых-славяноведов созывается в Москве 15 апреля 1948 года. Цель конгресса — установление личной связи между учеными славянских стран, взаимная информация о состоянии славяноведения, обсуждение важнейших научных проблем и задач, стоящих перед учеными-славистами.

В работе конгресса примут участие ученые всех славянских стран, а также крупнейшие деятели славяноведения из неславянских стран. (ТАСС).

ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

* * *

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что Свердловская область 18 октября выполнила государственный план хлебозаготовок из урожая 1947 года.

Сдача хлеба государству продолжается.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) В. НЕДОСЕКИН.
Председатель Свердловского облисполкома Г. СИТНИКОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Свердловской области Н. ГОЛУБЕНКОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что Черниговская область 20 октября, досрочно, выполнила государственный план хлебозаготовок. В этом году сдано хлеба государству на 5.103.232 пуда больше, чем в прошлом году.

Сдача хлеба государству продолжается.

Секретарь Черниговского обкома КП(б)У М. КУЗНЕЦОВ.
Председатель исполкома Черниговского Облсовета депутатов трудящихся С. КОСТЮЧЕНКО.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Черниговской области В. ШАПОВАЛОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что Латвийская ССР на 18 октября 1947 года выполнила государственный план выработки и заготовки животного масла на 100,1 проц. Сдано государству масла на 2.100 пудов больше, чем за весь 1946 год.

Обещаем Вам, товарищ Сталин, что до конца 1947 года будет выработано дополнительно не менее 15.000 пудов животного масла.

Секретарь ЦК КП(б) Латвии Я. КАЛНБЕРЗИН.
Председатель Совета Министров Латвийской ССР В. ЛАЦИС.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Латвийской ССР Я. БАРЯЕВ.
Министр мясной и молочной промышленности Латвийской ССР А. ГРАВИТ.
Председатель оргбюро Союза молочной кооперации Латвийской ССР П. КИСЛИЦКИЙ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что данное Вам обещание о досрочном выполнении обязательных поставок сельхозпродуктов 1947 года колхозы и крестьяне-единоличники Молодечненской области выполнили. 4 сентября выполнен план хлебозаготовок, 5 октября выполнен план заготовок картофеля, 9 октября выполнен план молокопоставок на 100,9 процента и план выработки и заготовки масла на 118 процентов, 10 октября выполнен план мясопоставок на 102,6 процента.

Продолжается сдача сверх плана зерна, картофеля, молока, мяса.

Секретарь Молодечненского обкома КП(б)Б МОНАХОВ.
Председатель облисполкома КРАСКОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Молодечненской области МАМИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что рабочие, работницы и специалисты маслодельной промышленности Полоцкой области, выполняя обязательства, взятые в социалистическом соревновании за досрочное выполнение плана производства масла к 30-й годовщине Октябрьской социалистической революции, сдержали свое слово и на 20 октября сего года годовой план выполнили на 113,8 проц., дав стране сверх плана 4.260 пудов животного масла. Государству сдано масла на 12.060 пудов больше, чем за весь 1946 год.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что маслодельная промышленность области до конца года еще даст стране дополнительно не менее 2.000 пудов животного масла.

Секретарь Полоцкого обкома КП(б) Белоруссии КЛЕЩЕВ.
Председатель исполкома облсовета депутатов трудящихся ШУПЕНЯ.
Управляющий трестом ПЕТРОВ.

Успехи учебных заведений Министерства трудовых резервов

Работники и учащиеся учреждений Министерства трудовых резервов, вступая в социалистическое соревнование за достойную встречу 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, дали обязательство выполнить годовой план подготовки молодых квалифицированных рабочих для социалистической промышленности к 7 ноября.

Ряд областных управлений Министерства трудовых резервов свое обязательство уже выполнил. Владимирское областное управление ко 2 октября реализовало годовой план подготовки рабочих на 101 процент, Новгородское — к 12 октября на 100,7 процента, Актюбинское — на 102.5 процента, Воронежское — на 100 процентов, городское управление г. Москвы — на 102,2 процента.

Обученные в ремесленных, железнодорожных училищах и в школах ФЗО молодые рабочие встречают Октябрь в качестве нового отряда рабочего класса страны Советов.

Смотр народных талантов Украины

КИЕВ, 22 (Корр. «Правды»). Открылась республиканская олимпиада самодеятельного искусства Советской Украины, посвященная 30-летию Великого Октября.

400 тысяч человек участвовали в предоктябрьских районных, городских и областных олимпиадах. Свыше 2.000 наиболее талантливых исполнителей выступит на республиканском смотре. Из Донбасса и Приднепровья, Харькова и Одессы, Волыни и Закарпатья — со всех концов республики с'ехались в столицу чтецы, певцы, музыканты, хоровые капеллы, драматические кружки, танцовальные ансамбли, музыкальные коллективы.

На сцене — сводный хор. Около 600 человек в сопровождении симфонического оркестра исполнили Гимн Советского Союза. Фрагмент из поэмы «Слово товарищу Сталину от украинского народа» с большим чувством прочитала студентка Киевского университета тов. Табачникова. Затем исполняются: «Песня о Сталине», «Здравица Сталину», Украинская сюита, поэма о Днепре, марш «Родина», грузинский танец и другие. Выступают хоровые коллективы, хореографические ансамбли, бандуристы, индивидуальные исполнители.

Выступление тов. Вышинского А. Я.

по греческому вопросу в Генеральной Ассамблее 20 октября 1947 года

1. К истории греческого вопроса

Генеральной Ассамблее предстоит обсудить внесенный в повестку дня вопрос об угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции. Этот вопрос был предметом продолжительного обсуждения в первом комитете, который и представил Генеральной Ассамблее свой доклад по этому вопросу и свои предложения.

Советская делегация не может согласиться с предложениями, внесенными на ваше рассмотрение от имени большинства первого комитета. Советская делегация считает эти предложения неправильными, лишенными всякого основания и в силу этого совершенно непригодными для целей урегулирования греческого вопроса и устранения тех ненормальных явлений, какие наблюдаются в отношениях между Грецией, с одной стороны, и Югославией, Болгарией и Албанией — с другой.

Греческий вопрос в организации Об'единенных наций имеет уже свою историю. Может быть, не лишне было бы напомнить, что 21 января прошлого года советская делегация, по поручению правительства СССР, обратилась в Совет Безопасности с предложением обсудить создавшееся в Греции положение и принять меры в соответствии со статьей 35 устава организации Об'единенных наций для устранения этого положения.

Как и почему в то время советское правительство привлекло внимание Совета Безопасности к греческому вопросу? В то время представитель британского правительства в Совете Безопасности г-н Бевин пытался изобразить дело таким образом, что, возбуждая в Совете Безопасности вопрос о положении в Греции, советское правительство преследовало другие цели. По крайней мере на заседании Совета Безопасности 1 февраля 1946 г. Бевин прямо заявил: «Когда бы ни возникала проблема Греции во время переговоров с Советским Союзом, это всегда случается, когда мы обсуждаем вопрос о Румынии, или Болгарии, или Польше». И дальше: «Этот вопрос всегда поднимался в качестве контратаки против Великобритании, когда бы мы ни затрагивали проблемы, касающиеся какой-либо другой части Европы».

Такие заявления Бевина в прошлом году, разумеется, не имели под собой никакой почвы. Дело было не в контратаке против Великобритании или Соединенных Штатов Америки в то время, как это дело не сводится к таким контратакам и сейчас. Дело это имеет серьезные основания именно в том внутреннем положении Греции, которое явилось источником тревоги за мир и безопасность народов и, раньше всего, за судьбу трех северных соседей Греции — Югославии, Болгарии и Албании. Еще в июле 1945 года в связи с Ялтинской декларацией об освобожденной Европе советское правительство на Берлинской конференции представило меморандум, в котором положение в Греции характеризовалось как положение, где нет должного порядка, где не уважаются законы, где свирепствует террор, направленный против демократических элементов, вынесших на своих плечах, как известно, основную тяжесть борьбы с немецкими оккупантами в Европе и с гитлеровскими ордами в Греции.

Несколько позже, а именно в сентябре 1945 года, т. е. задолго до упомянутого выше заседания Совета Безопасности в 1946 г., советское правительство представило 1-й сессии Совета Министров Иностранных Дел в Лондоне новый меморандум о положении дел в Греции, во вводной части которого говорилось, что поступившие из Греции сообщения свидетельствуют о крайне напряженном внутреннем положении страны, чреватом тяжелыми последствиями как для греческого народа, так и для мира и безопасности соседних с Грецией стран. Этот сигнал со стороны советского правительства о ненормальном положении в Греции, чреватом, как тогда указывалось, тяжелыми последствиями для греческого народа и для мира и безопасности соседних с Грецией стран, остался без ответа со стороны Великобритании и США. Однако всё ухудшающаяся политическая ситуация в Греции побудила советское правительство поднять вновь греческий вопрос на совещании трех министров 16—26 декабря 1945 г., причем в это время уже во весь рост встал вопрос о пребывании в Греции британских войск. Однако и тогда этот вопрос не подвергся обсуждению.

Ставя в январе 1946 г. перед Советом Безопасности вопрос о положении в Греции, советское правительство исходило из четырех основных положений, центральное место в которых занимали соображения, относящиеся к пребыванию в Греции британских войск. В советском меморандуме указывалось на то, что пребывание в Греции британских войск не вызывается необходимостью, что на деле оно превратилось в средство давления на внутриполитическое положение в Греции и что это обстоятельство нередко используется греческими реакционными элементами против демократических сил страны. Отсюда следовало заключение о необходимости вывода британских войск из Греции, что, несомненно, внесло бы в греческую жизнь необходимое успокоение и порядок.

Нам говорят, что английские войска остались в Греции для наведения порядка. Но ведь вот уже два года, как англичане наводят в Греции порядок, а порядка всё нет. Наведение порядка в Греции — это внутреннее дело греков. Сам греческий народ, прославленный демократическими традициями героической Эллады, в силах справиться со своими внутренними делами без помощи иноземных войск. Греческий народ не просит такой помощи. О такой помощи взывает греческое правительство, чтобы удержаться у власти против воли народа. Это подтверждает весь ход событий в Греции за эти два с лишним года и до нынешних дней.

2. Фальсификация греческих выборов

Представители правительства Цалдариса—Софулиса хотят уверить, что оно—представительное правительство, облеченное доверием греческого народа,—ссылаются на апрельские выборы 1946 г., в результате которых Цалдарис и компания пришли к власти.

Но разве нынешний премьер-министр Софулис не заявлял накануне этих выборов в марте прошлого года, что «согласно информации, полученной со всех концов Греции, никто, за исключением монархистов, не пользовался свободой выдвижения кандидатов и свободой выражения мнения»? Разве тогдашние заместители премьер-министра Кафандарис и Цудерос ушли в отставку не потому, что не могли примириться с выборной вакханалией, причем Кафандарис заявил, что «мы быстро катимся к тому, что превращаем выборы в пародию, что создает громадную опасность»?

Это заявление было сделано публично и кем? Тогдашним премьер-министром Греции и нынешним премьер-министром Греции Софулисом и его двумя заместителями — Кафандарисом и Цудеросом.

Тогдашний министр внутренних дел Хавинис говорил о выборах в Эпире, что они «представляли собой не что иное, как назначение кандидатов Зерваса при помощи насилия и террора».

Разве Софулис не заявил, как об этом было опубликовано в газете «Эстия» 7 сентября 1946 г., т. е. спустя неделю после этой кукольной комедии с плебисцитом, что «только люди с нечистой совестью могут говорить о плебисците, поскольку в Греции был не плебисцит, а подготовленная заранее махинация»?

Разве корреспондент лондонского «Таймс» не указывал на то, что «беспристрастные наблюдатели сомневаются в подлинности плебисцита», а три английских очевидца—члены исполнительного комитета британской Лиги за демократию в Греции, члены английского парламента Додд, Тиффэни и Солли в книге «Трагедия Греции» не привели множество фактов грубой фальсификации выборов 1946 г.? В этой книге можно прочесть, кроме того, следующие строки:

«Мы, греческие социалисты, скомпрометированы его (Бевина) политикой, так как народ говорит нам: «Если вы принадлежите к партии Бевина, мы не можем итти за вами». И они присоединяются к более левым. Победа британской лейбористской партии на общих выборах была днем ликования для всех нас в Греции. Но постепенно, день ото дня, мы разочаровывались. Присутствие английских войск вызывало ухудшение настроения умов в Греции в отношении Великобритании, и дружеские чувства, существовавшие в течение последних 200 лет, снизились до последнего предела.

Говоря с нами о выборах, бывший премьер Софулис сказал: «Г-н Бевин знал из информации, которую он получал от меня, что в результате выборов крайние правые добьются победы. Я также говорил ему, что первым мероприятием крайних правых будет восстановление монархии».

Во время нашего визита мы констатировали, что, за исключением крайних правых, все говорили, что выборы были проведены путем обмана, предательства, террора, убийств и всевозможных видов подкупа».

О плебисците три указанных английских автора передают немаловажный разговор с тогдашним премьер-министром Греции Софулисом, который и сейчас возглавляет, как известно, греческое правительство.

Три автора сообщают со слов Софулиса, что у него с Бевином была договоренность—провести плебисцит через два года, в 1948 г., так как иначе восторжествует реакция и будет «реакционное государство».

«Я надеюсь,— передают три автора слова Софулиса,— что Бевин, который считается человеком чести, сдержит свое слово и будет настаивать на выполнении второй части программы — относительно установленной даты для плебисцита. В противном случае я опасаюсь гражданской войны. Я бы хотел передать Бевину, если он помнит меня и любит Грецию, что он должен выполнять договоренность в отношении плебисцита».

Далее, касаясь истории этих «выборов», он отмечает, что, по сообщению министерства внутренних дел Греции, из 2.211.000 избирателей участвовало в голосовании 1.117.000 и воздержалось 1.094.000 избирателей.

Вот итог наведения в Греции порядка английскими военными властями.

Опыт таких «демократических» выборов в Греции под надзором иностранных войск вдохновляет теперь г. Маршалла в отношении Кореи.

Как видно из письма г. Остина на имя г. Ли относительно Кореи, правительство США предлагает вывести американские войска из Кореи после выборов в Корее и сформирования корейского национального правительства. Иначе говоря, выборы в Корее американское правительство намерено провести по греческому образцу, под прикрытием своих вооруженных сил. Поистине, дурные примеры заразительны...

Как же может теперь с невозмутимым видом греческий представитель ссылаться на эти, с позволения сказать, выборы в доказательство законности и демократичности происхождения правительства Цалдариса—Софулиса, которое так упорно покровительствуется американским и английским правительствами и против которого с такой отвагой и героизмом борется греческий народ?

Возвращаясь к истории греческого вопроса, должен напомнить, что в 1946 г. в Совете Безопасности Бевин сделал следующее заявление:

«Что касается Греции, — говорится в этом документе, воспроизводящем заявление г. Бевина, — как только мы выполним наши обязательства, которые мы приняли на себя по отношению к греческому правительству, наши войска будут отведены, и мы не будем создавать угрозы или беспокойства для какой-либо другой нации».

Хотя и не было раз'яснено, в чем именно заключаются эти обязательства, советская делегация ввиду этого заявления об'явила со своей стороны, что, руководствуясь стремлением к сотрудничеству, она согласна, чтобы обсуждение греческого вопроса завершилось заявлением председателя, без какой-либо формальной резолюции. Советская делегация считала возможным согласиться с тем, чтобы всё дело ограничилось неформальным заявлением председателя Совета Безопасности — тогда председательствовал австралийский делегат г. Мэйкин — и чтобы в этом заявлении было сказано, что ввиду обещания британского правительства вывести из Греции свои войска в возможно короткий срок считать этот вопрос на данном заседании исчерпанным. Примерно в этом духе и было закончено в то время рассмотрение греческого вопроса.

3. Террористический режим и иностранные войска в Греции

С тех пор прошло больше года. Британские войска всё еще остаются в Греции. К ним прибавились еще американские военные и прочие инструкторы и эксперты. Дела в Греции не только не улучшились, но еще более ухудшились. Гражданская война в разгаре.

Я должен обратить внимание Генеральной Ассамблеи на письмо центрального правления «Греческой национальной солидарности», присланное в секретариат ООН в августе этого года. Это обращение — вопль истерзанных сердец греческих патриотов, обращающихся к организации Об'единенных наций за защитой против террора и диких расправ с лучшими людьми греческого народа. Центральное правление «Греческой национальной солидарности» сообщает, что недавно греческим правительством было арестовано 25 тысяч граждан, которые сосланы на скалистый и необитаемый остров Эгейского моря, где уже находилось 7 тысяч сосланных. Сосланными переполнены остров Икария и другие острова — Лемнос, Анафи. Арестованные брошены на голые скалы Пситалии, где люди гибнут толпами, обреченные на голодную смерть. Из этой записки можно узнать, что всего в тюрьмах и ссылках Греции находится до 50 тысяч человек, причем половина ожидает суда более двух лет.

В тюрьмах нередки случаи убийств заключенных бандитами, принадлежащими к правому лагерю, как это было в Пигрите и ряде городов Крита и Македонии.

Записка центрального правления указывает на систематические массовые расстрелы по приговору военных трибуналов и просит гуманного вмешательства в это дело организации Об'единенных наций.

Как же греческий представитель в первом комитете мог взять на себя смелость заявить, что Греция — это образец демократии, что это — страна, где процветает демократия? Вот она — эта демократия: 50 тысяч сосланных, эти систематически избиваемые и убиваемые греческие патриоты, о которых говорит центральное правление «Греческой национальной солидарности».

Нельзя пройти мимо этого письма, свидетельствующего о неподдающихся описанию ужасах, творящихся в Греции при нынешнем политическом режиме.

Внешнеполитическое положение Греции всё более и более запутывается, и надо прямо сказать, что главная ответственность за это ложится на США и Великобританию, являющиеся главными факторами греческой политики. Нам вновь приходится по инициативе американского правительства заниматься этим вопросом, но уже в ином плане, представляющем, к сожалению, всё это греческое дело в совершенно перевернутом, извращенном виде. Советская делегация не выполнила бы своего долга перед организацией Об'единенных наций и всем миром, если бы не обратила внимание именно на эту сторону дела.

Несмотря на обещания британского правительства вывести из Греции свои войска, как только Великобритания выполнит свои обязательства, эти войска до сих пор остаются в Греции. А ссылка на обязательства Великобритании перед Грецией оказывается лишь бронзовым векселем, который векселедатель не собирался и не собирается оплачивать. Тем временем поход против демократических сил в Греции усилился. Положение внутри страны достигло крайнего напряжения. Об этом напряжении недавно бывший глава американской миссии в Греции Портер публично заявил, что оно характеризуется «глубоким чувством национального отчаяния». Он указал на причину такого положения, сводящуюся к тому, что у власти стоит «небольшая банковская и торговая клика, полная решимости оградить прежде всего свои финансовые прерогативы любой ценой за счет экономического здоровья страны». В этом публичном высказывании авторитетного американского деятеля по поводу положения Греции можно найти указание и на то, как умело используют англичане в своих интересах указанные выше качества нынешнего греческого правительства. Я должен процитировать из статьи Портера следующее место:

«Англичане, — читаем мы в опубликованной журналом «Кольерс» статье Портера, — в таких случаях всегда пользовались формулой сотрудничества с местными правящими классами, покупая их поддержку подтверждением их права эксплоатировать массы и опираясь на них для подавления народа при помощи жандармерии и кнута».

Таков курс британской политики в Греции. Это — курс на разгром демократического движения и укрепление реакционных групп, пробравшихся при поддержке англо-американских военных властей в Греции к власти. Этот курс привел, да и не мог не привести, к такому положению, что только «чудо», как выражаются некоторые американские политические деятели, может спасти теперь Грецию.

Я не имею намерения останавливаться на характеристике нынешнего греческого правительства и на анализе всех тех обстоятельств, которые связаны с его внутриполитической деятельностью. Но игнорировать эти обстоятельства тоже нет возможности, поскольку именно во внутриполитической деятельности правительства Софулиса—Цалдариса и лежит, по мнению советской делегации, основная причина тех внешнеполитических осложнений, которые привели к обсуждению греческого вопроса на Генеральной Ассамблее.

На эту сторону дела было обращено внимание и в первом комитете.

По крайней мере, из заявления, сделанного норвежским делегатом 7 октября, можно сделать тот вывод, что главной причиной нынешнего беспокойного положения в Греции является внутренний антагонизм в Греции. Норвежский делегат предлагал в целях ликвидации опасности для мира в этой части Европы выполнить три условия, первое из которых касалось внутреннего положения Греции, а второе — вывод из Греции иностранных войск.

Это последнее условие было сформулировано следующим образом:

«Моя делегация,—заявил г. Лангхелле,—не сомневается, что затруднения в этом отношении могли бы быть в большой степени ослаблены, если и когда греческое правительство в согласии с заинтересованными державами смогло бы найти путь для вывода иностранных войск с греческой территории».

Французский делегат Дельбос, несмотря на занятую им в первом комитете позицию в пользу выдвинутых против Югославии, Болгарии и Албании американских и греческих обвинений, должен был, касаясь данного вопроса, заявить, что «в самой Греции следует искать причин волнений, которые привели к настоящему положению».

Даже Спаак, этот самоотверженный адвокат и горячий поклонник американских обвинений, не мог не сделать в своем заявлении 3 октября 1947 года следующего признания:

«Я убежден, что ситуация внутри Греции вызвана внутренними трудностями, являющимися результатом политической, социальной и экономической оппозиции, существующей в отношениях между двумя крупными группами греческого народа. Поэтому, как я сказал, это обвинение кажется мне чрезмерным».

Как видите, даже Спаак счел американские обвинения чрезмерными. Можно было бы к сказанному г. Спааком добавить еще его собственные слова о том, что ситуация в Греции, помимо внутренних трудностей, вызвана еще, как он витиевато и крайне робко решился сказать, и «нетерпимой степенью американского вмешательства во внутреннюю политику Греции».

Достаточно привести указанные выше заявления, чтобы пролить свет на подлинные причины, в силу которых возник так называемый греческий вопрос, принявший в настоящее время такую острую форму и привлекший к себе столь серьезное внимание организации Об'единенных наций.

4. Подтасовка фактов и «подвиги» англо-франко-американского блока

Однако американская и британская делегации сделали все для того, чтобы этому вопросу придать совершенно превратный характер и представить его здесь в совершенно извращенном виде. Это стало особенно ясным в свете всего того, что произошло в первом комитете при обсуждении греческого вопроса и что не может не убедить каждого беспристрастного человека в искусственности и фальсификации всей этой затеи. Мы утверждаем, и для доказательства этого вовсе не требуется больших усилий, что вся эта затея с постановкой на Генеральной Ассамблее греческого вопроса по обвинению Югославии, Болгарии и Албании в том, что они якобы угрожают политической независимости и территориальной целостности Греции, является кукольной комедией, плохо состряпанной политической буффонадой. Всё то, что мы наблюдали в первом комитете при рассмотрении греческого вопроса, — приводившиеся американской делегацией аргументы, соображения, доказательства против Югославии, Болгарии и Албании, подозрительная история с заменой американской делегацией одной формулировки другой, затеянный представителями США в первом комитете торг с представителями Югославии, Болгарии и Албании, совершенно непозволительные приемы нажима и давления на указанные три страны, чтобы получить лучшее обоснование для контрольной комиссии, всевозможные маневры, к которым прибег американский делегат, чтобы добиться своей главной цели: учреждения контрольной комиссии,— всё это вскрыло настоящую подоплеку всего этого дела, вскрыло подлинные цели, которые преследовало и преследует правительство США постановкой в данное время на Генеральной Ассамблее греческого вопроса. Эта цель заключается, повидимому, в том, чтобы, политически атаковав Югославию, Болгарию и Албанию и обвинив их в нарушении норм международного права и в угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции, оправдать свою интервенцию в греческие дела, еще сильнее укрепить основу для такой интервенции, реабилитировать в глазах мирового общественного мнения ту «помощь», которую США оказывают Греции, превращая её под видом этой помощи в свою базу.

В дальнейшем по возможности кратко я постараюсь привести факты, которые, надеюсь, будут достаточны, чтобы доказать всю искусственность и несправедливость, надуманность и ходульность пред'явленных Югославии, Болгарии и Албании обвинений и чтобы доказать, наоборот, достаточные основания для пред'явления к Греции требований, изложенных в проекте советской резолюции, чтобы показать, наконец, подлинные мотивы и настоящие планы в отношении Греции, которыми руководствуются и которые преследуют Соединенные Штаты Америки по согласованию с Великобританией и теми реакционными группами в Греции, на которые они опираются в этом деле.

Итак, Югославия, Болгария и Албания обвиняются правительствами США и Греции в угрозе независимости и территориальной целостности Греции.

Какие были пред'явлены доказательства в подтверждение этих обвинений? Это были, во-первых, показания свидетелей; это были, во-вторых, некоторые вещественные доказательства: газетные статьи, газетные

(Продолжение на 3-й стр.)

Выступление тов. Вышинского А. Я.

по греческому вопросу в Генеральной Ассамблее 20 октября 1947 года

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

отчеты о выступлениях некоторых политических деятелей Югославии, Болгарии, Албании, а также интервью маршала Тито от 16 октября.

В первом комитете мы уже указывали на порочность этих доказательств. Мы указывали на то обстоятельство, которое не смог никто отрицать и в первую очередь не смели отрицать сами обвинители — представители США, Великобритании и Греции. Это — фальсификация некоторых, наиболее важных документов, это — ложные показания некоторых свидетелей, вынужденных насилием и пытками, купленных ценой дарованной этим свидетелям жизни. Я не буду *останавливаться* на разборе всех этих показаний и иных доказательств, не буду повторять то, что было сказано и нашло своё подтверждение в молчании и в отсутствии ответов и опровержений со стороны основных делегаций, выступивших со своими ничем не оправданными обвинениями против правительств Югославии, Болгарии, Албании. Но я всё же должен представить некоторые справки, относящиеся к этому вопросу.

5. Предатели, уголовные преступники, провокаторы в качестве свидетелей обвинения

Генеральная Ассамблея должна знать, что в комиссию и вспомогательную группу была представлена греческим правительством «Белая книга», в которой были собраны показания под присягой 60 свидетелей. Из этих 60 свидетелей комиссия заслушала 26 свидетелей. Что это за свидетели? Оказывается, что из этих свидетелей 10 человек (39 проц.) установлены как лжесвидетели, которые были разоблачены в процессе расследования своими собственными противоречиями и лживыми показаниями; часть из них призналась в получении от греческих властей денег в уплату за лживые показания (например, свидетель Зафирис); часть, вроде Бобциса, которого, по предложению колумбийского делегата г. Уррутия, комиссия отказалась выслушивать, несла околесицу, противоречащую явным и хорошо известным фактам; или Велианидиса, оказавшегося столь подозрительным, что комиссия решила специально проверить его личность.

6 человек (23 проц.) — уголовные преступники и провокаторы. Таковы: Влахос, убивший бывшего министра Зевгоса, Партулас, Кауссис и Сидиропулос — его соучастники; причем Сидиропулос в опубликованном в греческой прессе письме признал, что получил от греческих властей деньги за ложные показания против Югославии, Болгарии и Албании. Контопапос, разоблаченный как провокатор своим родным братом; Гологанов, бывший при немцах председателем военного суда и осужденный болгарским судом к смерти за измену.

5 человек (16 проц.) — это лица, приговоренные к смертной казни или находившиеся в момент их допроса под угрозой смертной казни, или давшие свои показания после избиения и пыток, которым они подвергались. Это—Валтадорос, Патис, Захос, Икономов, Сербаков.

Кроме этих свидетелей, греческое правительство представило еще ряд свидетелей, не упомянутых в «Белой книге», значительное количество которых также оказалось лжесвидетелями, завербованными для дачи показаний комиссии и вспомогательной группе из среды преступных и разложившихся элементов.

Таким образом, подавляющее большинство свидетелей, представленных греческим правительством в подтверждение обвинений, возведенных на Югославию, Болгарию и Албанию, оказалось недобропорядочными, разложившимися и аморальными типами, провокаторами, уголовными преступниками и просто несчастными жертвами правительственного террора, вынужденными показывать против Югославии, Болгарии и Албании, уплачивая этой страшной ценой за жизнь, дарованную им под этим условием палачами.

И вот вам, господа, предлагают на основании этих показаний провокаторов, уголовных преступников, несчастных людей, вынутых из петли, вымаливающих себе жизнь ценой клеветы, предательства и измены родине, подтвердить своей честью и своим именем правильность и достоверность показаний этих свидетелей, выступающих обвинителями против Югославии, Болгарии и Албании. Нет, вы не можете этого сделать, ибо фальсификация налицо, ибо нет оснований для обвинений.

Мы утверждаем, что всё это дело построено для того, чтобы оправдать необходимость и возможность, целесообразность и правомерность учреждения пограничной комиссии, которая *могла бы прикрыть темные* дела тех реакционных греческих групп, о которых г. Портер заявил в «Кольерс», что это—банковская и финансовая клика, которая свои личные выгоды и интересы ставит выше благосостояния и интересов своей родины. Мы знаем, что за последнее время в газетах о греческом правительстве публи*куются ужасные вещи и всё* это остается без ответа со стороны этого правительства и бывшего греческого премьера Цалдариса.

С другой стороны, комиссия заслушала больше ста свидетелей, которых сама комиссия отобрала в тюрьмах и концлагерях среди политических и общественных деятелей, брошенных сюда греческим правительством, *и среди простого народа. Все эти* свидетели не только опровергли греческие обвинения, но сами выступили грозными обвинителями греческих властей в провокациях на границах, в преследованиях деятелей демократического движения и национальных меньшинств, в укрывательстве и поддержке военных преступников и иных предателей, *бежавших в Грецию из Югославии*, Болгарии и Албании. Среди этих свидетелей мы видели крупных представителей греческих политических партий и организаций, как генерала Грегориадиса — руководителя партии левых либералов; Папаригаса—председателя греческой всеобщей конфедерации профсоюзов; генерала Бакирджиса; Петцимецаса Геркулеса—*председателя Всегреческой* федерации демократических ассоциаций.

Все эти люди указывали (а они ничем не опорочены и их моральные качества не подлежат никакому сомнению, их политическая честность доказана их мужеством и непреклонностью в борьбе с фашизмом и с продолжающимся на территории Греции *фашистско-монархическим террором*), что ни Югославия, ни Албания, ни Болгария не повинны в тех преступлениях, которые им приписываются, что ответственность за это лежит на греческом правительстве, с которым не может помириться греческий народ, борющийся с оружием в руках против этого правительства, что вся ответ*ственность лежит на английском* правительстве. Г-н Макнейл говорил, что он не знает, сколько в Греции английских дивизий. Во всяком случае их достаточно, чтобы они могли активно участвовать в подавлении демократических сил, кровью которых залита сейчас земля Греции.

В числе свидетелей были лица, которые показывали, как греческие власти направляли их в Болгарию, Албанию и Югославию бороться с оружием в руках против законных правительств этих стран.

Назову таких свидетелей, как Сербаков, Мустафов, Уручев, Байрактари, Назми Эмини Аземи, Тепков, Икономов, Теснч Коста и другие.

Мы знали эти фамилии, но мы никогда не слышали от наших противников имен свидетелей, которые заслуживают доверия и свидетельства которых могут быть положены в основу обвинений, пред'являемых к Югославии или Албании, или Болгарии. Что получилось в первом комитете? Вполне понятно, что первый комитет не мог остаться безучастным к этим фактам, что не могли эти факты остаться незамеченными, несмотря на то, что всё было предрешено и был сколочен англо-американо-французский блок, который уже предрешил исход этого дела.

На заседании первого комитета приводились потрясающие факты того, как греческими властями вырывались у свидетелей показания обвинительного характера против Югославии, Болгарии, Албании. Эти факты оглашались по протоколам комиссии и вспомогательной группы, причем они не только не были опровергнуты представителями греческого правительства и представителями США и Великобритании, но в эти показания, наводящие леденящий ужас на слушателей, не было внесено ни одной, даже незначительной поправки. Между тем именно эти показания людей, вынутых из петли, полумертвецов, пытками и мучениями доведенных до того, что они говорили всё, что от них требовали их мучители, — именно эти показания и были положены в основу выводов большинства комиссии и вспомогательной группы, и эти выводы были представлены первому комитету в виде обвинительного акта против Югославии, Болгарии и Албании. Неудивительно, что при всей предвзятости, с которой подходили к этому делу некоторые делегации, всё это не могло не произвести своего впечатления на многих делегатов. Не случайно, что представители этих делегаций отказались поддерживать греческие и англо-американские обвинения против правительств Югославии, Болгарии, Албании, не случайно весь норвежский делегат заявил:

«По моему мнению, доказательства, представленные комитету, недостаточны, чтобы дать нам основание установить с несомненностью, что правительства Югославии, Болгарии и Албании непосредственно оказывали помощь и содействие греческим партизанам в нарушение Устава...»

Бельгийский представитель г. Спаак, очень усердно защищавший, как известно, американские обвинения, говоря о противоречиях в показаниях свидетелей, должен был признать, что они, эти свидетели, очевидно, не являются «столпами общества»— громко сказано! — показаниям которых поэтому нельзя полностью верить, а к показаниям некоторых свидетелей, сказал г. Спаак, нужно отнестись с недоверием.

Неудивительно, что даже те из делегатов, которые видели для себя необходимость во что бы то ни стало поддержать американские обвинения против Югославии, Болгарии, Албании, не могли сказать больше того, что они, как это сделал, например, г. Дельбос (Франция), сказали. Я напомню, что в результате анализа всякого рода доказательств, пред'явленных американской и английской делегациями против трех северных соседей Греции, г. Дельбос сказал буквально следующее:

«Нам сдается, что Югославия, Болгария и Албания принимали какое-то участие в гражданской войне в Греции, оказывая какое-то содействие партизанам, ибо без их содействия они не могли бы перейти границу».

Это очень характерное заявление, изобличающее автора в нерешительности и в сомнениях, явившихся, повидимому, результатом столкновения голоса совести с какими-то другими мотивами, вступившими в противоречие с совестью. Вот почему мы видим у Дельбоса такие формулировки, как «нам сдается», «какое-то участие», «какое-то содействие» и т. д. Ничего нет определенного. Никакой нет уверенности, всё на зыбкой почве, подмываемой сомнениями и колебаниями. Это, конечно, прямой результат тех, не имеющих никакой моральной ценности, показаний т. н. свидетелей, которыми оперировали и комиссия по расследованию, и вспомогательная группа, и большинство первого комитета.

Обвинители говорят: партизанам оказывалось какое-то содействие со стороны Югославии, Болгарии, Албании, но не говорят, какое именно содействие. Действительно, партизан югославы пускали на свою территорию и оказывали медицинскую помощь раненым. Что же это, по мнению г. Дельбоса, нарушение норм международного права? Но ведь священное право каждого государства давать на своей территории приют политическим противникам того правительства, с которым они борются у себя на родине, перевязать им раны, если они кровоточат, дать им хлеба, если они голодны, напоить их, если они страдают от жажды. Разве это нарушение норм международного права, в котором обвиняет первый комитет эти три государства? Нет, говоря эти слова, Дельбос доказал, что он сомневается, что его обуревают колебания, что у него нет уверенности в вине Югославии, Болгарии и Албании, но ему нельзя поступить иначе, потому что, как говорится в римской пословице: «Желающего — судьбы ведут, нежелающего — судьбы тащат». Дельбос вынужден был сказать: голосовать, так голосовать, подобно тому, как сказал попугай, когда его потащила кошка: ехать, так ехать! **(Смех).** Так и Дельбосу приходится «ехать», и он подает голос за американскую резолюцию и, больше того, он вносит такую поправку, которая говорит о том, что ему, с одной стороны, нельзя не сознаться, а с другой стороны, нельзя не признаться, или, как еще говорится,—чтобы и капитал приобрести, и невинность соблюсти. **(Смех).**

В самом деле, можно ли обосновывать обвинения *против* правительств в нарушении норм международного права такими соображениями, какими руководствуется французский делегат, которому только кажется, который только допускает наличие этих самых нарушений норм международного права, обвинения в каковых нарушениях так, с кондачка, пред'являются обвинителями?

Когда в первом комитете шла речь об этих свидетелях, на показаниях которых основываются все эти чудовищные обвинения, мы говорили: «Названные вами свидетели не заслуживают доверия». То, что большинство таких свидетелей или, во всяком случае, часть таких свидетелей, на показаниях которых строятся эти обвинения, не заслуживают доверия, признавали и другие делегаты, и даже г. Спаак. Мы предлагали нашим противникам назвать хотя бы десяток — другой свидетелей, которые были бы безупречны или, по крайней мере, свободны от таких тяжких подозрений в бесчестном отношении к своим свидетельским обязанностям, как большинство свидетелей, представленных греческим правительством. Но мы не услышали не только десятка, но и одного имени таких свидетелей, несмотря на то, что мы этого требовали неоднократно. У первого комитета, более двух недель занимавшегося греческим вопросом, было, конечно, достаточно времени, чтобы назвать таких свидетелей и чтобы проверить *дело со всей необходимой тщательностью* и во всех необходимых деталях. Большинство первого комитета вообще предпочитало не углубляться в это дело, «не погружаться,—как откровенно признался г. Макнейл, — в туман деталей».

Нас убеждали в первом комитете, что мы должны довериться комиссии не потому, что эта комиссия очень хорошая, хотя г. Макнейл уверял нас, что она очень хорошая, а потому, что в этой комиссии имеется его друг, очень хороший человек. Я охотно верю, что он очень хороший человек, г. Макнейл, и что дело обстоит именно так, как говорится: скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты. **(Смех).**

Но я хотел бы все-таки видеть факты, я хотел бы почитать свидетельские показания, хотел бы знать, что это за свидетели, не подкупленные и не изувеченные ли греческой тюрьмой? Но этих данных нет. Нам говорят: Совет Безопасности назначил комиссию, которая выделила вспомогательную группу, она что-то делала, что-то видела, нужно ей довериться, и первому комитету нужно, не входя в детали, принять какое-то решение и представить Ассамблее. Ассамблея тоже должна довериться первому комитету, так как разве может она вникнуть во все это дело! Мы назвали имена лжесвидетелей, мы ждали три недели, чтобы обвинители назвали имена честных свидетелей, заслуживающих доверия. До сих пор они этого не сделали, ибо если бы у них была такая возможность, то они давно бы это сделали, до конца настаивали бы на своих обвинениях, а не заменяли бы их новыми, как это сделал Джонсон в первом комитете, как это сделала вся эта группа — английская, американская и французская делегации.

Что же получилось? Большинство комиссии, некритически, необ'ективно и *пристрастно относясь к греческим «доказательствам»*, просто поверило тому вздору, который мололи эти подставные лжесвидетели. Большинство первого комитета в свою очередь поверило тому, что нашло себе место в так называемых «выводах» большинства комиссии. Теперь большинство первого комитета предлагает Генеральной *Ассамблее, не погружаясь в туман* деталей, поверить ему, первому комитету! И это называется разбором дела? В пору вспомнить великого Цицерона и его бичующие слова: O tempora, o mores! О времена, о нравы!

Так обстоит дело с этими свидетелями обвинения. Советская делегация, как и ряд других делегаций, возражавшая против американских обвинений и американской резолюции, построенной на этих обвинениях, предлагала отбросить эти обвинения, как не оправданные фактическими данными, как недоброкачественные и, следовательно, не достойные того, чтобы их поддерживать вопреки фактам, противоречащим этим обвинениям. С другой стороны, первый комитет имел перед собой безупречные показания представителей различных демократических партий Греции, показания греческих патриотов, лучших представителей греческого народа, сохранивших твердость духа и мужество, даже находясь в греческих застенках, в концлагерях и тюрьмах, и представивших неопровержимые доказательства виновности греческих властей и в пограничных инцидентах, и в засылке на территорию Югославии, Болгарии, Албании своих агентов и агентов реакционных политических противников правительств Югославии, Болгарии, Албании. Советская делегация, опираясь на эти доказательства, настаивала на соответствующей квалификации поведения греческих властей. Это не было принято большинством первого комитета, несмотря на все авторитетные доказательства справедливости и обоснованности позиции советской делегации.

Мы апеллируем теперь по этому вопросу к Генеральной Ассамблее. Если и здесь мы не встретим необходимой поддержки, наш голос в защиту правды и справедливости не умолкнет. Наш голос против фальсифицированных и искусственных обвинений услышит весь мир и найдет живой отклик в сердцах миллионов простых людей всего мира. Правду нельзя скрыть никакими искусственными резолюциями и никаким большинством голосов. Она устоит против всяких извращений и победит.

6. Подделка документов

Помимо свидетельских показаний, против правительств Югославии и Болгарии были мобилизованы и другие доказательства. Была, например, выдумана военная школа для партизан в лагерях Булкес и Рубиг. По поводу этого лагеря были собраны некоторые свидетельские показания — преимущественно из числа тех, о которых мы уже говорили выше и которые уже не заслуживают того, чтобы на них останавливаться и дальше. В выводах большинства комиссии по этому поводу говорится:

«Комиссия заслушала показания нескольких *свидетелей о том, что весной* 1946 года в расположенном в Булкесе (Югославия) лагере для беженцев были созданы специальные курсы для руководителей партизан с целью теоретического и практического обучения беженцев из Греции партизанской войне».

«Показания нескольких свидетелей»... *Доклад большинства* даже не удосужился назвать фамилии этих свидетелей, не удосужился об'яснить, сколько этих свидетелей: 2 или 22, что это за свидетели, можно ли доверять этим свидетелям, что именно показывают эти свидетели. Ничего этого из доклада большинства узнать нельзя, ничего к докладу не прибавили и американские и английские обвинители в первом комитете. Между тем нельзя не обратить внимания на то, что свидетели, показывавшие насчет военной школы в лагере в Булкесе, вроде Контопапоса, в действительности дали ложные показания, лживость которых сама бросается в глаза. Например, свидетель Контопапос показал, что в этой военной школе в Булкесе особое внимание уделялось обучению горной войне и что такие уроки горной войны давались в самой деревне Булкес и её окрестностях. Между тем негрудно доказать, что деревня Булкес находится в широкой Паннонской долине, где местность на сотни километров ровная и где нет никаких гор и нет, следовательно, горных условий, в которых можно было бы давать «уроки горной войны». Но лжесвидетелей и их защитников это не смущает. Их не смущает даже то, что сама комиссия вынуждена была признать, что «во время посещения лагеря в Булкесе 2 апреля 1947 года, — я цитирую это по документу, известному под названием «Выводы большинства комиссии», — комиссия не смогла найти доказательств военных действий или военного обучения, которое для этой цели проводилось». В доказательство наличия военной школы в Булкесе в докладе большинства комиссии приводилось еще следующее обстоятельство. Оказывается, комиссии был представлен экземпляр военного наставления по обучению партизанской тактике. *Некоторые свидетели показали*, что это «наставление» используется в школе в Булкесе в качестве учебника. Нашелся даже свидетель—греческий беженец, который показал, что он был одним из авторов этого учебника, когда он составлялся летом 1945 года в Рубиге 45 офицерами.

В нашем распоряжении нет этого «*наставления*». Вообще, как видно из заключения большинства комиссии, в её распоряжении был только один экземпляр и то, как это установлено, без заглавного листа и, следовательно, без указания, где, когда и для каких целей было издано это т. н. наставление. *В приложении к одному из документов* комиссии большинства содержится так называемое резюме этого наставления из 64 пунктов. Если внимательно вникнуть в это «резюме руководства», то не может не обратить на себя внимание то, что по всему своему содержанию это «руководство», очевидно, меньше всего пригодно *служить руководством для партизан*. В самом деле, в этом резюме мы находим следующие разделы:

1. «Историческое развитие армии».

Едва ли в горячее партизанское время было целесообразно тратить часы на изучение «исторического развития армии».

2. «Стратегия и тактика».

Стратегия и тактика современных армий, как известно, познается партизанами в процессе практической борьбы против регулярных армий.

3. Вооружение современных армий.
4. Воздушные силы.
6. Аспекты борьбы пехоты.
7. Перестрелка, марши, поле боя.
8. Миссии и т. д.
11. Мобилизованные части.
17. Задачи солдат в бою.
21. Организация и вооружение подразделений от отделения до батальона.
51. Передвижения обоза во время боя.
58. Артиллерия и т. д.

Разве из одного этого перечня не ясно людям, сколько-нибудь знакомым с условиями партизанской боевой жизни, что это «руководство» для партизан никакого значения не имеет, что это «руководство» скорее приспособлено для пользования командным составом регулярных армий, чем партизанскими частями. Наконец, если действительно был такой учебник и если он был распространен в лагере Булкес и Рубиге, то неужели был всего-навсего один экземпляр, который находился в обращении? Наконец, если даже этот учебник и был составлен интернированными партизанами, сидевшими в югославских лагерях, то спрашивается: при чем тут югославское правительство? Разве не известно, что в лагерях, тюрьмах, крепостях и других местах заточения *энергичным людям* всегда удавалось тайно от администрации мест заключения и читать, и учиться, и учить других?

Между тем это «руководство» фигурирует как доказательство вины югославского правительства в том, что оно содействовало борьбе греческих партизан против греческого правительства. Как ни нелепо такое обвинение, *это факт*.

Достаточно поставить эти вопросы, чтобы всё сказанное о военном учебнике для партизан, который был разработан коллективом в количестве 45 офицеров, как говорится во «вступлении» к этому учебнику, и затем представлен в какую-то контрольную комиссию из пяти членов, избранных из числа офицеров по предложению «бюро по обучению и стратегии для товарищей», было опровергнуто. Не случайно, разумеется, в этом «вступлении» неоднократно упоминается слово «товарищи», причем каждый раз в кавычках. Очевидно, это слово употребляется с тем, чтобы придать всему учебнику коммунистический вид, как об этом, между прочим, прямо и говорится в следующем абзаце из этого «вступления»:

«Вышеупомянутый курс преподавался и продолжает преподаваться «товарищам», принадлежащим к греческой коммунистической группе Рубига».

Не слишком ли уж аляповато и грубо сочинена греческими властями эта фальшивка, которая должна была сыграть роль доказательства югославо-болгаро-албанской помощи партизанам в борьбе против греческого правительства?

Греческие обвинители, видимо, перестарались...

Перехожу к вопросу об угрозе территориальной целостности Греции. Для доказательства такой угрозы со стороны Югославии, Болгарии и Албании было приведено обвинителями несколько цитат, содержащих в себе высказывания отдельных политических *деятелей относительно об'единения всего* македонского народа под эгидой Югославии, и было приведено также интервью маршала Тито по данному вопросу.

Обвинение в угрозе территориальной целостности Греции носит прямо-таки смехотворный характер. В первом комитете было доказано, что приписанные греческим правительством, и, в частности, Цалдарисом, маршалу Тито слова в его интервью от 16 октября были сфальсифицированы, что в действительности маршал Тито не говорил того, что ему приписал Цалдарис, не остановившийся перед тем, чтобы из текста этого интервью маршала Тито из'ять одну фразу и подставить вместо нее другую, придающую интервью совершенно иной смысл, именно тот, который нужен был Цалдарису для его обвинительных целей.

Насколько было необоснованно это обвинение, видно из того, что даже большинство комиссии признало, что ничего, кроме цитат из выступлений отдельных лиц и из прессы, нельзя было привести в подтверждение этого вздорного обвинения. Большинство комиссии не решилось утверждать, что югославское и болгарское правительства действительно направляли македонское движение, и должно было ограничиться ссылкой на статью в коммунистической газете «Работническо дело», которая приветствовала создание Македонской республики в рамках Югославской Федерации. Зато было установлено, что в Югославии во время немецкой оккупации действовала македонская националистическая организация, которая после ликвидации немецкой оккупации перешла на нелегальное положение и вела борьбу против югославского правительства. На судебном процессе в Скопле в феврале 1947 года было установлено, что эту фашистскую автономистскую македонскую организацию возглавлял сотрудник Павелича Ванчо Михайлов, что эта организация поддерживала связи с реакционными кругами в Греции, что из Греции направлялись в Югославию отряды этих македонских фашистов сражаться против югославского правительства Народного фронта с тем, чтобы, как показал свидетель Тренчев, создать автономную Македонию под эгидой англичан и американцев. Зато было установлено, что в Греции свирепствовал террор в отношении славо-македонского меньшинства, которое тысячами должно было бежать в Югославию, в Албанию или Болгарию, спасаясь от ожидавшей их в Греции гибели. Даже большинство комиссии должно было подтвердить, что именно этот террористический режим в Греции привел к беспорядкам и недовольству со стороны славянского меньшинства в Греческой Македонии, создав благоприятную почву для сепаратистских движений.

Таким образом от всех этих обвинений в посягательстве на территориальную целостность Греции со стороны Югославии и Болгарии не остается и следа.

Комиссия, однако, не поинтересовалась бесспорным фактом греческих притязаний на болгарскую и албанскую земли. Территориальные домогательства правительства Цалдариса в отношении Болгарии не ограничивались речами и памфлетами, которых у греков немало, но приняли совершенно практическую форму, когда Цалдарис потребовал на Парижской конференции, под видом исправления границ, присоединения к Греции чуть ли не одной четверти болгарской территории. *Я приводил в первом* комитете речь Цалдариса в Салониках 10 июня 1946 года. Я должен повторить это и сейчас. Вот что сказал Цалдарис:

«Наши национальные претензии, — заявил Цалдарис, — не ограничиваются территориями, которые признаются греческой территорией в международных актах, а также с исторической и юридической точек зрения. Наши права на эти территории для всех очевидны. Додеканезы, Северный Эпир и безопасность наших границ не могут нас удовлетворить. Имеются другие греческие территории, которые являются явно греческими, на юге и на севере. Наши претензии начинаются на севере с тем, *чтобы закончить создание нашего* национального государства и разрешить проблему пространства...» (Цитата взята из газеты «То Фос» от 12 июня 1946 года).

Ему вторили и члены греческого парламента вроде Дьякову, который тоже настаивал на «исправлении» границ, угрожавшем Болгарии потерей значительной части её территории.

Ведь факт, кроме того, что Цалдарис в июне 1946 года обращался к югославским делегатам на Парижской конференции с предложением договориться о разделе Албании между Грецией и Югославией.

Эти факты нельзя скрыть. Они говорят о действительной угрозе в отношении Болгарии и Албании со стороны греческих экспансионистов, делеющих мечты о разделе Албании или об отрыве от Болгарии значительной территории.

Надуманность и искусственность обвинений Югославии, Болгарии и Албании в попытках расчленить Грецию и оторвать от нее часть территории настолько очевидны, что на всем протяжении заседаний первого комитета об этом обвинении как будто было забыто, и ни американская делегация, ни даже представители правительства Цалдариса не решились настаивать или поддерживать это вздорное обвинение. Вы не найдете уже этого обвинения в рекомендованной первым комитетом резолюции. Так рухнул и этот карточный домик англо-греко-американских обвинений — вздорных, нелепых и несправедливых.

7. Провал англо-американских обвинений. США заметают следы

*Удивительно ли, что при всех этих об*стоятельствах, перед лицом многочисленных лжесвидетелей, подтасовок, фальсификаций документов, грубых натяжек и извращений, ложных и не опирающихся на соответствующие данные обобщений и преувеличений, перед лицом всех этих так называемых обвинений, шитых белыми нит*ками, многие делегаты даже из* тех, кто безропотно следовал за американской делегацией, должны были в нерешительности остановиться и отказаться от поддержки формулировок, предложенных американской, английской и греческой делегациями.

Представитель Норвегии прямо заявил, что «представленные комитетом доказательства недостаточны, чтобы дать основание установить с несомненностью, что правительства Югославии, Болгарии и Албании непосредственно оказывали помощь и содействие греческим партизанам в нарушение Устава». Очень осторожно, но достаточно определенно Нильс Лангхелле возражал против американской резолюции, которая возлагает ответственность за происходящие беспорядки на трех северных соседей Греции. «Мы имеем, — говорил Лангхелле, — некоторые сомнения в отношении того, оправдают ли данные, представленные комиссией по расследованию и её вспомогательной группой, такой определенный вывод, особенно в отношении Болгарии».

Французский делегат Дельбос заявил: «Я не хочу сказать, что албанское, югославское и болгарское правительства оказывают помощь этим партизанам, так как, по нашему мнению, это юридически не установлено, — презумпция не является доказательством».

Несмотря на всю свою агрессивность в отношении Югославии, Болгарии и Албании, и г. Спаак не мог не отступить перед неопровержимыми доказательствами лживости пред'явленных обвинений. Противореча самому себе, Спаак заявил следующее:

«Я не думаю, что кто бы то ни было смог бы даже надеяться утверждать, что северные соседи Греции являются подстрекателями к гражданской войне, происходящей в этой стране. Я лично не верю, что они это делают, и, если кто-либо утверждает иное, я думаю, что это преувеличение и гипербола».

Если так говорили делегаты, придерживавшиеся англо-американской позиции, всячески старавшиеся укрепить эту позицию и оправдать проводимую в этом деле англо-американскими делегациями политическую линию, то разве это не свидетельствовало о полном провале обвинений, пред'явленных Югославии, Болгарии и Албании? Это очень быстро почувствовали англо-американские обвинители, которые поторопились условно принять французскую поправку, ухватившись за нее, как за якорь *спасения от такого морального поражения*, которое их ожидало при дальнейшем упорстве. В самом деле, Хершел Джонсон, пред'являя от имени правительства США свою обвинительную формулировку, как она изложена в документе № 191, предупреждал, что большинство членов комиссии уверено в виновности Югославии, Болгарии и Албании, но что американское правительство готово снять это свое обвинение и принять французскую поправку, если правительства Югославии, Болгарии и Албании заявят, что они готовы сотрудничать с комиссией, на которую будет возложен контроль за выполнением тремя странами решений Генеральной Ассамблеи. Было ясно с самого начала, что это заявление— маневр, трюк, что это попытки нажать на указанные выше три правительства, чтобы вынудить их согласие на учреждение пограничной комиссии, на которую американское и английское правительства, повидимому, возлагают все надежды. С самого начала было ясно, что первоначальные обвинения, пред'явленные американской резолюцией, в которой предлагалось Генеральной Ассамблее признать установленным нарушение Югославией, Болгарией и Албанией норм международного права, выразившееся в содействии греческим партизанам в их борьбе против режима Цалдариса, было не чем иным, как запросом, рассчитанным, с одной стороны, на запугивание и, с другой стороны, на торг, чтобы потом сбавить тон и, уступив в вопросе об обвинении трех правительств, привлечь на свою сторону ту часть делегатов, которые возражали против этих обвинений, но считали возможным учреждение комиссии, предложенной англо-американцами. Что это был торг — средство нажима *и давления,— видно по поведению* английской делегации. Макнейл только накануне предложил резолюцию (документ № A/C—1/207), которая не содержала в себе никаких обвинений Югославии, Болгарии и Албании, но просто ссылалась в этом отношении на мнение большинства комиссии. Он предлагал эту свою поправку вместо обвинительных пунктов американской резолюции, если Югославия, Болгария и Албания примут условия, продиктованные Джонсоном. Но на следующий день, даже не получив ответа от Болгарии и Албании, Макнейл заменил свою первоначальную резолюцию другой, более жесткой, не постеснявшись вступить в противоречия с самим собой.

Советская делегация указывала в первом комитете на то, что этот торг недопустим, что недопустимо пускать в ход всякие рычаги нажима, угрожать, страшать, наседать, домогаясь от Югославии, Болгарии и Албании признания в том, чего нет в дей-

(Окончание на 4-й стр.)

Выступление тов. Вышинского А. Я.

по греческому вопросу в Генеральной Ассамблее 20 октября 1947 года

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

ствительности, признания в совершении того, что они не совершали, обещая за это более мягкую, я бы сказал, более трусливую, резолюцию, лишь бы протащить какнибудь комиссию. Необходимо тут же сказать, что всё это сопровождалось явным нарушением всех установленных правил процедуры. Достаточно сказать, что американская резолюция голосовалась в совершенно необычном порядке: сначала голосовалось не начало этой резолюции, а вырванные из середины этой резолюции пункты, затем голосовался конец резолюции и уже после этого проголосовали начало резолюции. Всё это проделывалось совершенно беспардонным, грубым образом на глазах у всех, в прямое нарушение Устава и правил голосования, причем это нарушение никто из большинства комиссии, голосовавшего американскую резолюцию таким галопом, и не думал отрицать. Тот же Спаак, не стесняясь, заявил, что примененный способ голосования действительно не предусмотрен правилами процедуры и даже находится в противоречии с ними. Этот способ, действительно, как выразился Спаак, ненормальный. Но что поделаешь? Нормальным порядком, признавались представители большинства, в данном случае трудно было добиться необходимой цели. Пусть в таком случае действует ненормальный способ голосования!

Таким образом, всеми неправдами американской делегации удалось наскрести большинство голосов, причем отдельные пункты американской резолюции, уже в значительной степени обезвреженные французской поправкой, принимались при 6—8 делегациях, голосовавших против, и при значительном числе воздержавшихся, доходившем до 10—15 делегаций. Нельзя тут же не отметить, что при дальнейших голосованиях других резолюций число воздержавшихся доходило до 26 делегаций при 6—8 делегациях, голосовавших за эти резолюции, а при голосовании проекта резолюции СССР некоторые пункты этой резолюции отклонялись незначительным большинством 17 против 11 при 25—27 воздержавшихся делегациях.

Ведь это только при такой уродливой процедуре, когда не считаются с мнением присутствующих, когда получается такая картина, при которой голосуют против 11, воздерживаются 27, итого 38, и тем не менее резолюция считается принятой потому, что за нее подано 17 голосов.

Третий раздел советской резолюции о выводе из Греции иностранных войск был отклонен 33 голосами против 8 при 16 воздержавшихся, т. е. менее чем ⅔ всего комитета.

Таким образом, значительное число делегаций отказалось поддержать американские предложения. Разве эти бесспорные факты не являются свидетельством крупного морально-политического поражения англо-американского блока, вынужденного под ударами критики со стороны многих делегаций отступить со своих первоначальных обвинительных позиций и удовольствоваться такой резолюцией, в которой от греко-англо-американских обвинений не осталось и следа?

Начав с громкого обвинения в угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции, делегации США, Великобритании и Греции должны были удовлетвориться резолюцией, в которой даже не решились высказать свое мнение, но ограничились ссылкой на мнение большинства комиссии по расследованию. Это, оказывается, комиссия по расследованию пришла к выводу, что Югославия, Болгария и Албания оказывала содействие и поддержку партизанам, сражавшимся против греческого правительства. Большинство же первого комитета не сказало своего мнения, оно умыло руки в этом деле, отослав ищущих правды от Понтия к Пилату.

Таким образом, обвинение, выдвинутое англо-американским блоком с таким шумом, оказалось блефом, мыльным пузырем, не в меру и без всяких к тому оснований раздутым обвинителями во главе с США.

Если задача комиссии по расследованию, отправленной в свое время Советом Безопасности на греческие границы, должна была свестись, в конечном счете, к тому, что изложено в резолюции США, то можно сказать с полным основанием: гора родила мышь. Ради этого, конечно, не стоило бы создавать такой комиссии. Но комиссия всё же была создана, и сейчас, несмотря на провал всей работы этой комиссии, в части, касающейся состряпанных обвинений против Югославии, Болгарии и Албании, выносится новое решение об образовании другой комиссии с более широкими полномочиями, дающими ей возможность контролировать деятельность югославского, болгарского и албанского правительств, чтобы она имела возможность вмешиваться в их внутренние дела, и притом столь же недобросовестно подходя к своему делу, как это делала первая комиссия. С такой комиссией, которая по своим функциям находится в резком противоречии с принципом нашего Устава о суверенном равенстве народов, согласиться нельзя. Вот почему советская делегация голосовала против такой комиссии.

8. Учреждение комиссии—грубое нарушение важнейшего принципа Устава о суверенных правах народов

Советская делегация подробно изложила по этому поводу свою точку зрения. Советская делегация указывала на то, что для учреждения такой комиссии нет оснований, ибо доказано, что основной источник неудовлетворительного состояния внешнеполитического положения Греции нужно искать в состоянии внутренних дел Греции, для чего отнюдь не нужно назначать комиссию с функциями, которые определены были решением первого комитета. Советская делегация указывала далее на то, что учреждение комиссии с такими функциями не соответствует принципам Устава организации Об'единенных наций и, в первую очередь, принципу суверенного равенства народов. Эта комиссия не улучшит, а ухудшит положение. Она бессильна будет облегчить дело — наоборот, её деятельность внесет еще больше недовольства и осложнений в балканские дела. Поэтому СССР против указанной комиссии.

Руководствуясь сознанием важности рассматриваемого вопроса и необходимости установления подлинных причин создавшегося в Греции положения, оказывающего свое тлетворное влияние и на внешнеполитические отношения между Грецией и другими странами, советская делегация сделала немало усилий, чтобы вскрыть подлинные причины создавшегося в отношениях между четырьмя балканскими государствами неудовлетворительного и тревожного положения.

Греческий вопрос тревожит общественность демократических миролюбивых стран. Миролюбивые народы не могут примириться с попытками скрыть подлинный источник зла и бедствий, обрушившихся на греческий народ и угрожающих покою и безопасности пограничных с Грецией государств, а также безопасности всего мира. Устранив этот подлинный источник зла, можно обеспечить покой на греческих границах и ликвидировать внешнеполитическое осложнение, угрожающее мирному сотрудничеству на Балканах. Советская делегация обращала внимание первого комитета, а еще до этого — Совета Безопасности, на многочисленные факты, подтверждающие, что ответственность за инциденты, имевшие место на северной границе Греции, лежит на греческом правительстве. На эти факты указывалось и в комиссии по расследованию, которая, однако, грубо пренебрегла об'ективностью и своей обязанностью тщательно и беспристрастно расследовать факты, на которые указывали югославские, болгарские и албанские власти в поисках истины. Насколько пристрастно действовала комиссия по расследованию, видно из таких фактов: греческая сторона предлагала расследовать 14 инцидентов на греко-югославской границе, и все эти инциденты, кроме одного, в Агиос Германос, были расследованы. Югославский представитель просил расследовать лишь три инцидента — в Периклия, в Хриси и у озера Дойран, имевшие место соответственно в сентябре, октябре и ноябре 1946 года, и ни один из этих инцидентов не был расследован. Албанское правительство требовало расследовать 8 инцидентов, было расследовано только 3. Оно просило заслушать 32 свидетеля, было заслушано только 8, т. е. требования албанского правительства в данном случае были выполнены в незначительной части, тогда как требования греческого правительства выполнялись почти на 100 процентов.

Так действовала комиссия в прошлом. Мы не уверены, что она не будет так действовать и в будущем, потому что для деятельности этой комиссии нет никаких оснований, кроме того политического плана, который выношен в дебрях госдепартамента и Форин офиса и который заключается в том, чтобы взять Грецию под опеку и превратить её в военно-стратегическую базу под прикрытием той якобы экономической помощи, которая будто бы ей оказывается.

Нельзя тут же не отметить, что когда перед заседавшей в Югославии комиссией югославские представители поставили вопрос о дополнительном расследовании греческого обвинения по поводу лагеря Булкес с вызовом в качестве свидетелей Захариадиса и командира бывшей молодежной бригады Граматикаса, комиссия отказалась это сделать «за недостатком времени».

Если бы комиссия об'ективно и беспристрастно отнеслась к своему делу, в распоряжении первого комитета было бы больше фактов, изобличающих происки греческих властей, направленных против Югославии, Болгарии, Албании. Но и имеющегося материала достаточно для того, чтобы со всей достоверностью это установить и поставить вопрос об ответственности греческого правительства за всё содеянное на греко-югославской, греко-болгарской и греко-албанской границах. Вот почему советская делегация в своей резолюции предлагает признать ответственность греческого правительства и сделать из этого соответствующие выводы. Важнейший вывод, к которому приходит советская делегация на основе многочисленных фактов и тщательного изучения создавшейся в Греции обстановки, заключается в том, что ответственность за это положение должны нести банковская и торговая клики, осуществляющие в Греции свою власть, и правительства держав, являющихся главной движущей силой во всей греческой политике.

Поддержка со стороны американского и британского правительств нынешнего греческого правительства, служащего интересам реакционных греческих кругов, является главной причиной переживаемого Грецией политического и экономического недуга. Все эти факты не оставляют сомнения в том, что вся вина и ответственность за различные происшествия и события в отношениях между Югославией, Болгарией и Албанией, с одной стороны, и Грецией — с другой, должны лежать на греческом правительстве и на тех иностранных государствах, которые своим вмешательством во внутренние греческие дела, своей поддержкой реакционных антидемократических сил внутри Греции увеличивают многочисленные затруднения и ненормальности в виде столкновений и осложнений, создающих напряженную обстановку в этой части Европы.

9. Мы требуем—немедленно вывести из Греции британские войска и американских военных инструкторов

Присутствие в Греции английских войск и многочисленных американских военных инструкторов и экспертов еще больше осложняет положение дела. Вот почему советское правительство уже не первый год настаивает и продолжает настаивать на выводе из Греции английских войск и на отзыве американских военных миссий, инструкторов и экспертов. Удовлетворение справедливого требования является важнейшей предпосылкой для восстановления в Греции порядка и общественного спокойствия, являясь в то же время главным условием установления нормальных отношений между Грецией и соседними с ней северными государствами. Советское правительство считает важным обеспечить, чтобы средства, направляемые в Грецию под предлогом оказания ей экономической помощи, были в действительности использованы по своему прямому назначению, именно для экономической помощи, а не для строительства военных баз и подготовки жандармских отрядов и корпусов для подавления партизан.

В этих целях советское правительство предлагает создать специальную комиссию с функциями надзора для обеспечения использования получаемой помощи только в интересах греческого народа.

Я заканчиваю, я заканчиваю тем, с чего начал. Важнейший вопрос, являющийся основой основ во всей этой греческой проблеме,— это вывод из Греции иностранных войск. Никто не может отрицать, что пребывание английских войск в Греции играет отрицательную роль и является источником многих и многих осложнений. В первом комитете я упоминал уже о заявлении члена лейбористской партии майора Уэллеса, который еще два года тому назад указывал на то, что греческий кризис не разрешится до тех пор, пока будет продолжаться существующее положение вещей, когда под носом у британской армии и у британских политических чиновников лучшие люди греческого народа рассматриваются как преступники и когда с ними обращаются как с преступниками.

Я указывал на заявление, сделанное тогда же другим лейбористским членом английского парламента Гринвудом, который говорил: «Нетерпимо, чтобы британские войска использовались так, что привело теперь к международной ссоре в Греции». И он был прав. Все последующие события доказали справедливость этого замечания, как и многих других подобного рода. Я напомню оглашенное в английской палате общин письмо английского летчика из Салоник, в котором, описывая мирную демонстрацию греческих патриотов, автор этого письма писал, что, если только британские власти не введут в эти районы антинародные войска, не может быть никакой гражданской войны. Ведь не случайно руководители правых открыто оправдывают свои разбойничьи действия тем, что им всё равно ничего не будет, так как англичане их поддерживают, а пользуясь поддержкой британского оружия, они не нуждаются ни в каких компромиссах с другими партиями. Не составляет никакого секрета, что пребывание английских войск в Греции используется против демократических сил страны, содействуя параличу этих сил и росту влияния реакционных элементов. Говорят о тяжелом положении в Греции. Но в Греции достаточно новых и свежих сил, способных найти выход из создавшегося там тяжелого положения без посторонней помощи, без помощи иностранных войск, тем более, что эта помощь в действительности приводит к результатам, от которых больше всего страдает греческий народ.

Вот почему советская делегация настаивает на своем предложении о немедленном выводе из Греции британских вооруженных сил, так же как и американских военных инструкторов, экспертов и т. п. специалистов. Вывод иностранных войск из пределов Греции явится действительным и могучим средством, при помощи которого греческий вопрос будет разрешен окончательно и прочно на благо балканских народов и народов всего мира.

СООБЩЕНИЕ ТАСС о прекращении дипломатических отношений между СССР и Чили

ТАСС уполномочен заявить следующее:

21 октября чилийское правительство передало советскому послу в Чили заявление о разрыве дипломатических отношений с Советским Союзом, возведя при этом в свое оправдание нелепые обвинения на СССР.

Чилийское правительство обманывает свой народ и пытается ввести в заблуждение международную общественность, приписывая Советскому Союзу какую-то ответственность за нарушение общественного спокойствия в Чили в последние месяцы, когда там усилились забастовки горнорабочих и когда чилийское правительство, действуя по-фашистски, применило военную силу для их подавления. Хорошо зная, что Советский Союз и его представители в Чили никакого отношения к этому не имели и не могли иметь и что за эти события отвечает само чилийское правительство, оно пытается снять с себя ответственность за это и свалить вину с больной головы на здоровую.

Как известно, в дни Великой Октябрьской социалистической революции чилийские представители сбежали из нашей страны, а чилийское правительство присоединилось к лагерю врагов нашего народа. Когда развернулась героическая борьба союзных народов против фашистской Германии, правительство Чили, занимая, так же как и бразильское правительство, дружественную позицию в отношении германского фашизма, проводило враждебную политику в отношении СССР вплоть до момента, пока окончательно определился исход войны и поражение Германии. Тем не менее, когда в декабре 1944 года чилийское правительство, под давлением своего народа, предложило установить дипломатические отношения, Советское Правительство дало согласие на установление этих отношений из уважения к чилийскому народу, рассчитывая на то, что чилийское правительство чему-либо научилось за это время.

Ныне чилийское правительство, идя тем же фашистским путем, что и правительство Бразилии, вновь совершило враждебный акт против СССР, а еще неделю тому назад чилийское правительство, угодничая перед его иностранными хозяевами, своими преследованиями, направленными против сотрудников югославского посольства, вынудило Югославию порвать дипломатические отношения с Чили.

Разрыв дипломатических отношений с Чили не причинит никакого материального ущерба Советскому Союзу, а правительство Чили поставит теперь свою страну в еще большую экономическую зависимость от иностранного капитала.

Своим разрывом с СССР чилийское правительство унизило себя и в моральном отношении, как правительство, чуждое элементарным принципам демократизма, не связанное со своим народом и являющееся лишь прислужником иностранного империализма.

Советское Правительство не сомневается в том, что фашистские авантюристы из чилийского правительства еще понесут ответственность за свои действия перед своим народом, интересами которого они столь преступно пренебрегают.

Ввиду всего вышеизложенного Советское Правительство дало указание своему послу в Сант-Яго Д. А. Жукову немедленно покинуть Чили.

ОТСТАВКА ЧЛЕНОВ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПАРИЖ, 22 октября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, все члены французского правительства подали премьер-министру Рамадье заявление об отставке. Агентство добавляет, что отставка министров имеет целью дать возможность Рамадье сформировать новый кабинет.

ГАЗЕТА «ЮМАНИТЕ» ОБ ИТОГАХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

ПАРИЖ, 21 октября. (ТАСС). Газета «Юманите» помещает новую следующую таблицу, показывающую увеличение числа голосов, поданных за коммунистов в течение двух лет. 21 октября 1945 г. коммунисты получили — 26.12 проц. голосов, 10 ноября 1946 г. — 28 проц., 24 ноября 1946 г. — 29,3 проц. и 19 октября 1947 г. — 30,65 проц. (по последним сведениям). «Юманите» также публикует таблицу, показывающую уменьшение влияния де Голля. Газета показывает число французов, следовавших за де Голлем во время трех референдумов: 21 октября 1945 г. — 66,5 проц., 5 мая 1946 г. — 53 проц., 13 октября 1946 г.—46,9 проц., на муниципальных выборах 19 октября 1947 г. — 38,4 процента.

Распределение мест в муниципалитете Рима

РИМ, 22 октября. (ТАСС). Получено официальное сообщение о распределении 80 мест в муниципальном совете Рима на основании выборов, происходивших 12 октября. Народный блок получил 28 мест, из которых 13 мест получили коммунисты, 10 — социалисты, 2 — «Партия действия», 1 — партия «Демократия труда» и 2 — независимые; христианско-демократическая партия — 27; куалюнкуисты — 8; республиканцы — 5; монархисты — 4; сарагатовцы — 3; итальянское социальное движение (фашистское) — 3; националистическое движение за социальную демократию (группа Патрисси) — 1; либеральная партия — 1.

США снабжают боеприпасами гоминдановские войска

СЕВЕРНАЯ ШЭНЬСИ, 22 октября. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает сообщение тяньцзиньского издания газеты «Дагунбао», в котором говорится, что в августе американская морская пехота в Тяньцзине передала войскам Чан Кай-ши большое количество военных материалов, в том числе боеприпасов и грузовиков. Опасаясь, что такая помощь войскам Чан Кай-ши вызовет негодование китайского народа, американские военные власти в Тяньцзине заявили, что якобы эти военные материалы «были сожжены».

По словам агентства, в апреле текущего года американская морская пехота передала войскам Чан Кай-ши свой военный арсенал в Синьхэ, вблизи Тангу. В арсенале находились боеприпасы и оружие, достаточное для того, чтобы 6 дивизий войск могли вести военные действия в течение 8 месяцев.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Новикова Кирилла Васильевича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Индии.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Письмо Единого национально-демократического фронта Северной Кореи правительствам США и Советского Союза

ПХЕНЬЯН, 21 октября. (ТАСС). Единый национально-демократический фронт Северной Кореи обратился от имени входящих в него политических партий и общественных организаций к правительствам США и СССР с письмом, в котором сообщает о неслыханном терроре, который царит сейчас в Южной Корее, и просит немедленно принять меры к прекращению этого террора. В этом письме, опубликованном в печати Северной Кореи, говорится:

«Нам было и ранее известно, что на юге Кореи, в зоне оккупации американских войск, попирались демократические свободы народа, преследовались демократические партии и организации, а их деятели под разными предлогами арестовывались и бросались в тюрьмы. Но то, что творится на юге Кореи в последнее время, превосходит все самые мрачные дни разгула реакции.

Полиция и действующие под ее руководством многочисленные террористические банды наводят страх и ужас на население городов и сел Южной Кореи. Они избивают население, разрушают его жилища, арестовывают, подвергают пыткам и убивают руководителей и членов демократических партий и организаций, громят редакции и типографии демократических газет. Погромы и безнаказанные убийства среди бела дня стали в Южной Корее повседневным явлением.

За последние полтора—два месяца террористы замучили и убили сотни демократических деятелей Южной Кореи. 19 июля этого года на одной из центральных площадей Сеула днем на глазах у полиции террористами был убит великий патриот и выдающийся политический деятель Кореи — лидер партии «Трудового народа» Но Ун Хионг.

Американское военное командование в Южной Корее вместо того, чтобы защищать народ от произвола и насилия и навести порядок в стране, всячески покровительствует преступной деятельности террористов и полиции, направленной против левых демократических организаций и сочувствующего этим организациям населения. В августе этого года с ведома командующего американскими войсками в Южной Корее генерала Ходжа начались массовые аресты членов демократических организаций и разгром левых демократических газет. Арестованы и брошены в тюрьмы председатель Крестьянского союза Южной Кореи Пек Ион Хи и его заместитель Ли Гу Хун, председатель демократического Женского союза Ю Ион Дзюн и его заместитель Чен Чиль Сон, руководитель партии Трудового народа Бен Пек Номун, ряд членов ЦК Трудовой партии, руководители партии Молодых друзей, конфедерации профсоюзов, союза кооперации, редакторы, сотрудники демократических газет и тысячи других руководящих и рядовых членов демократических партий и организаций.

Все левые демократические партии и организации загнаны в подполье, их служебные помещения разгромлены, а имущество расхищено. Закрыты все левые демократические газеты».

В письме указывается, что только в августе этого года из Южной Кореи в Северную Корею бежало, спасаясь от преследований и голода, 27.135 человек, и далее говорится:

«Царящий ныне в Южной Корее террор является осуществлением того чудовищного и коварного заговора, который уже давно замыслили прояпонские и реакционные элементы против демократических организаций и демократического движения в Южной Корее. Бывшие пособники японского империализма и враги корейского народа решили расправиться с корейскими патриотами-демократами под предлогом того, что последние якобы готовятся к восстанию в Южной Корее». Провокаторы через свою печать распространили лживые слухи о том, будто демократический народный фронт Южной Кореи готовил восстание на 27 июля 1947 года. В этот день все демократические партии и организации, входящие в демократический народный фронт, готовились к проведению митинга, посвященного поддержке работы Совместной советско-американской комиссии. Но митинг прошел организованно и спокойно. Тогда провокаторы об'явили, что восстание готовится в день похорон Но Ун Хионга — 3 августа. Однако и похороны прошли спокойно.

Наконец, прояпонские элементы об'явили о том, будто демократический народный фронт готовится начать восстание в день второй годовщины освобождения Кореи — 15 августа и под предлогом предотвращения этого «восстания» сразу же начали массовые аресты демократических деятелей.

«Командующему американскими войсками в Южной Корее генералу Ходжу, — говорится в письме, — безусловно, было хорошо известно, что все слухи о якобы готовящемся выступлении в Южной Корее были от начала до конца лживыми и распространялись только с провокационной целью. Тем не менее генерал Ходж санкционировал массовые аресты деятелей Демократического народного фронта, а когда уже стало невозможно дальше умалчивать о причинах этих арестов, он публично выступил с оправданием их».

В письме выражается возмущение поведением Ходжа и указывается, что Демократический народный фронт Южной Кореи неоднократно обращался к американскому командованию со своими предложениями о проведении в Южной Корее не терпящих отлагательства демократических реформ — земельной реформы, закона о труде рабочих и служащих, закона о равноправии женщин, закона, гарантирующего народу политические свободы, всеобщее избирательное право. Однако все эти предложения генерал Ходж отвергал, видимо, считая их мятежными действиями. «Генералу Ходжу, которому чуждо понимание корейского народа и его чувств, который на корейцев смотрит, как на низшую человеческую расу, никогда не понять того, что не пропаганда лидеров Северной Кореи, а проводимая им на юге Кореи политика вызывает недовольство и ропот корейского народа. Генерал Ходж, ослепленный неограниченностью его власти в Южной Корее и опирающийся на прояпонские элементы и реакционеров, не в состоянии понять, что демократические преобразования, проведенные в Северной Корее, коренным образом изменили здесь условия жизни корейского народа, который на севере Кореи стал хозяином своей судьбы и непрерывно повышает свое материальное и культурное благосостояние».

Отметив, что истинными причинами недовольства населения Южной Кореи являются существующий там режим политического и экономического угнетения народа, политика произвола и насилия, ЦК Единого национально-демократического фронта Северной Кореи указывает далее в своем письме: «Это недовольство нельзя уничтожить ни арестами, ни репрессиями. Мы, как и весь корейский народ, крайне возмущены тем, что генерал Ходж, презрительно игнорируя требования корейского народа, лишил всех политических прав и свобод массовые демократические организации и сочувствующее им население Южной Кореи и предоставил власть и полную свободу действий кучке реакционных и прояпонских элементов во главе с Ли Сын Маном, Ким Ку, Ким Сонг Су, Че Док Су, Че Бен Ок и другими, которые используют эту власть и свободу действий для осуществления массового террора против корейского народа». «Поход против демократии на юге Кореи,—говорится далее в письме,—отвечает интересам реакционных и прояпонских элементов и сильно затрудняет образование Временного демократического правительства Кореи».

В заключение в письме говорится:

«Мы решительно протестуем против линии генерала Ходжа, который проводит на юге Кореи политику поддержки прояпонских элементов и реакции, политику удушения демократии.

Мы считаем своим долгом довести до сведения правительств СССР и США положение в Южной Корее и просим:

1) прекратить необоснованные аресты патриотов корейского народа, борющихся за его свободу; 2) оградить демократические партии и общественные организации Южной Кореи от преследований и создать обстановку, позволяющую им развернуть свою деятельность; 3) выпустить из тюрем всех демократических деятелей; 4) вернуть демократическим организациям отобранные у них помещения и имущество; 5) разрешить свободный выпуск демократических газет; 6) строго наказать реакционеров и террористов за совершенные ими убийства, аресты и издевательства».

Программа передач Центрального радиовещания на 23 и 24 октября

23 ОКТЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 40,93; 25,62; 25,55; 19,56 метра)—18.00 — Передача, посвященная творчеству В. Лебедева-Кумача. 19.30 — Ответы на письма радиослушателей. 20.00 — Эстрадный концерт. 21.00 — Русские песни. 21.30 — К. Симонов «Дым отечества». 22.20 — Скрябин — Первая симфония. 00.05 — Шопен — Соната для фортепиано.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах 1293; 315,8; 30,61 метра) — 18.00 — Народные песни и танцы. 18.50 — Выступление ансамбля солистов Радиокомитета. 20.30 — А. Твардовский «Василий Теркин». 21.30 — Камерные ансамбли. 22.30 — Кантаты Шапорина и Мясковского. 00.05 — Вальсы.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360,6 метра) — 20.10 — Трансляция концерта из Большого театра СССР.

24 ОКТЯБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Легкая оркестровая музыка 9.30—Памятные литературные даты. 10.00 — Д. Фурманов «Чапаев». 10.30 — Аренский — Концерт для фортепиано с оркестром. 12.20 — Русские песни. 14.15 — Концерт украинской музыки. 16.00 — Выступление секретаря ЦК КП(б) Таджикистана Б. Гафурова. 16.15 — Концерт таджикской музыки. 18.00 — «Производительные силы Таджикистана». Статья академика Л. Д. Шевякова. 18.15 — Чайковский — Первый концерт для фортепиано с оркестром. 19.30 — Радиорепортаж «Советский Таджикистан». 20.15 — Выступление Е. Катульской. 20.35 — «Советская песня». 21.35 — А. Фадеев «Разгром». 23.00—Концерт-очерк «В. Софроницкий». 00.05 — Танцовальная музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Произведения Шумана. 15.45 — Концерт из произведений Легара. 16.15 — Славянская музыка. 17.00 — Глазунов — Сцены и танцы из балета «Барышня-служанка». 18.00 — В. Белый — Фортепианные прелюдии. 18.50 — Танцовальная музыка. 20.15— Концерт по заявкам знатных людей Таджикистана. 21.15 — Б. Горбатов «Непокоренные». 21.45 — Капп — Балетная сюита «Калевипоэг». 22.20 — Русские песни. 23.00 — Оперная музыка. 00.05 — Песни советских композиторов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 19.20 — Трансляция оперы Чайковского «Евгений Онегин».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р—**Закрытый спектакль.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Русалка.**
МХАТ СССР — **Победители.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Платон Кречет.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Русский вопрос.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО—**Инженер Сергеев.**
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Молодая гвардия.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Замужество.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**
Т-Р им. МОССОВЕТА — **Русский вопрос.**
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Дама-невидимка.**
Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Русский вопрос.**
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ—**Учитель танцев.** Назнач. на 24/X сп. **За тех, кто в море** отменяется. Билеты возвращ. по месту покупки.
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ—**Спутники (премьера).**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Закрытый спектакль.**
Т-Р САТИРЫ — **День отдыха.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Чудеса пренебрежения.**
ДРАМ. ТЕАТР — **Там, где не было затемнения.**
ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — **Грушенька.**
ЦДКА—КРАСНОЗНАМЕННЫЙ ЗАЛ—24/X— **Литературно-музыкальный вечер «Сердце Родины»** при уч. **М. Д. Михайлова.** Нач. в 8 ч. Бил. продаются в кассе ЦДКА, Центральной и районных театральных кассах.
МОСК. ГОС. ФИЛАРМОНИЯ — БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — Назнач. концерт по абонем. № 1 на 24/X переносится на 26/X. Билеты действительны.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-68; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03393. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 690.